

# „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД

гр. Хасково, ул. Сакар 2, тел. 038 501601, факс 038 665484, e-mail: zop@vik.haskovo.com

Утвърдил: .....  
Управител - инж. Тодор Райчев Марков  
..... 19 ..... септември 2017 г.



## ДОКЛАД

чл. 60, ал. 1 от ППЗОП

От работата на Комисия, в състав:

1. Аднан Али Адил, на длъжност Юриконсулт във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
2. инж. Никола Атанасов Каракехайов, на длъжност Гл. Инженер на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
3. Снежана Петрова Маркова, на длъжност Гл. счетоводител на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
4. Петър Господинов Терзиев, на длъжност техник ВиК при „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД;

Резервни членове:

1. Христо Банев Банев, на длъжност Р-л о-л Транспорт при „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – Хасково;
2. инж. Иванко Милушев Костов, на длъжност Ръководител звено във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково.

назначена със Заповед No 170/23.08.2017 г. на управителя на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково за разглеждане и оценка на получените оферти за участие в публично състезание за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Доставка на чакъл, за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ - открита с Решение No 157/01.08.2017 г., на управителя на дружеството.

Първото заседание се проведе на 23.08.2017 г. в 10:00 ч., в сградата на Водоснабдяване и Канализация ЕООД - Хасково, ул. Сакар 2, от Комисия в състав:

*Председател:* Станислава Димитрова Желева, на длъжност Икономист обществени поръчки във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;

*Членове:*

1. Аднан Али Адил, на длъжност Юриконсулт във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
2. инж. Никола Атанасов Каракехайов, на длъжност Гл. Инженер на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;

3. Снежана Петрова Маркова, на длъжност Гл. счетоводител на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
4. Петър Господинов Терзиев, на длъжност техник ВиК при „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – в качеството му на резервен член;

И в присъствието на Борислав Йорданов Карадимов, упълномощен представител на участника „БЕТТРАН“ АД, проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на получените оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В срок са постъпили 2 оферти, както следва:

- От „БЕТТРАН“ АД, представило оферта с вх. No 35/22.08.2017 г., получена в 15:30 часа.
- От „АБ“ АД, представило оферта с вх. No 36/22.08.2017 г., получена в 16:15 часа.

След обявяване на протокола, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

*Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните, непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание:*

- Участникът „БЕТТРАН“ АД - гр. Хасково, е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен, запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на Комисията Снежана Маркова, Станислава Желева и Аднан Адил подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на представителя на участника „БЕТТРАН“ АД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „БЕТТРАН“ АД. Последният не се възползва от предоставеното му право.

- Участникът „АБ“ АД - гр. Хасково, е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен, запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на Комисията Снежана Маркова, Станислава Желева и Аднан Адил подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на присъстващият представител да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „АБ“ АД. Борислав Йорданов Карадимов положи своите подписи.

*След извършване на тези си действия, председателят на комисията закри публичната част на заседанието.*

*Комисията продължи работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:*

1. „БЕТТРАН“ АД - Видно от приложение 1 към настоящия протокол, участникът е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

След разглеждането им и направената проверка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

2. „АБ“ АД - гр. Хасково - Видно от приложение 2 към настоящия протокол, участникът е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

След разглеждането им и направената проверка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Предвид гореизложеното, всички участници са допуснати до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата и установи, че представените от тях технически предложения отговарят на изискванията на Възложителя. Предложеният срок на доставка от участниците е съответно:

1. Участникът „БЕТТРАН“ АД, предлага срок на доставка 1 ден.
2. Участникът „АБ“ АД, предлага срок на доставка 1 ден.

Комисията приложи заложената в методиката за оценяване на показателя „срок на доставка“ формула, а именно:

$K2 = \frac{D(\text{минимум}) \times H2}{D(\text{участник})}$

Където „D (минимум)“ е минималният предложен от участниците срок на доставка, а „D (участник)“ е предложеният от оценявания участник срок на доставка. Срокът на доставка да бъде посочен в цяло число и да не е по-дълъг от 4/четири/ работни дни.

Тежестта на показателя (K2) е H2 = 40 точки.

И получи следния междинен резултат:

1. „БЕТТРАН“ АД – 40 точки.
2. „АБ“ АД – 40 точки.

С това работата на комисията за това заседание приключи, за което бе съставен протокол на 28 август 2017 година.

На 05.09.2017 г., в 15:15 часа, в сградата на Водоснабдяване и Канализация ЕООД - Хасково, ул. Сакар 2, комисията за провеждане на публично състезание за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Доставка на чакъл, за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ - в състав:

*Председател:* Станислава Димитрова Желева, на длъжност Икономист обществени поръчки във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;

*Членове:*

1. Христо Банев Банев, на длъжност Р-л о-л Транспорт при „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – Хасково – резервен член;
2. инж. Никола Атанасов Каракехайов, на длъжност Гл. Инженер на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
3. Снежана Петрова Маркова, на длъжност Гл. Счетоводител на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
4. Петър Господинов Терзиев, на длъжност Техник ВиК при „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, в качеството му на резервен член;

Се събра на второ заседание за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, допуснати до този етап от процедурата, а именно:

1. „БЕТТРАН“ АД – Хасково.
2. „АБ“ АД – Хасково.

На публичната част на заседанието присъства Борислав Йорданов Карадимов, упълномощен представител на участника „БЕТТРАН“ АД.

Председателят на комисията отвори запечатаните, непрозрачни пликове, с положени върху тях подписи от членове на комисията и наблюдаващия, по реда на тяхното постъпване и оповести ценовите предложения на участниците, както следва:

1. Участник „БЕТТРАН“ АД, гр. Хасково.

Предлагана обща цена за доставка на 1 тон чакъл: 9,00 лв. /девет лева/ без ДДС.

2. Участник „АБ“ АД, гр. Хасково.

Предлагана обща цена за доставка на 1 тон чакъл: 8,09 лв. /осем лева, нула девет стотинки/ без ДДС.

*След извършване на тези си действия, председателят на комисията обяви публичната част на заседанието за приключила и прикани присъстващият представител да напусне залата. Последният от своя страна напусна.*

*Комисията продължи своята работа на закрито заседание. Поради това, че участниците са двама, не бе налице условието налагащо извършването на проверка за установяване на липса или наличие на необичайно благоприятни предложения по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.*

Пристъпи се към оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници, съгласно утвърдената методика за определяне на икономически най-изгодната оферта въз основа на определения критерий – *оптимално съотношение качество/цена*, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комплексната оценка (К) на всяка оферта и класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка ще се извърши по следната методика:

$$K = K1 + K2$$

Максимален брой точки – 100 точки.

K1 е оценка на предложената цена, по формулата:

$$K1 = \frac{Ц (\text{минимум}) \times Н1}{Ц (\text{участник})}$$

Където "Ц (минимум)" е минималната предложена от участниците цена за доставка на 1 тон чакъл, а "Ц (участник)" е предложената от оценявания участник за същото, цена. Тежестта на показателя (K1) е Н1 = 60 точки.

В случай, че  $K_0$  на две или повече оферти са равни, комисията извършва класирането, съгласно чл. 58, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията приема, че най – ниската предложена цена е 8,09 лв. без ДДС.

Комисията реши, при прилагането на формулите получените резултати да се закръглят до втория знак след десетичната запетая, и пристъпи към изчисляването им:

#### 1. „БЕТТРАН“ АД

Предложена цена 9,00 лв., следователно:

$(8,09 / 9,00) * 60 = 53,93$  точки, по показателя „предлагана цена“.

По показателя „срок на доставка“, участникът е пол учил 40,00 точки.

Събираме получените по двата показателя точки  $53,93 + 40,00 = 93,93$

точки. Участникът „БЕТТРАН“ АД, получава  $K_0 = 93,93$  точк и.

#### 2. „АБ“ АД

Предложена цена 8,09 лв., следователно:

$(8,09 / 8,09) * 60 = 60,00$  точки, по показателя „предлагана цена“.

По показателя „срок на доставка“, участникът е получил 40,00 точки.

Събираме получените по двата показателя точки  $60,00 + 40,00 = 100,00$  точки.

Участникът „АБ“ ЕООД, получава  $K_0 = 100,00$  точки.

Предвид гореописаното, Комисията класира участниците, както следва:


1-во място - „АБ“ АД, с Комплексна оценка 100,00 точки.

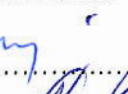
2-ро място - „БЕТТРАН“ АД, с Комплексна оценка 93,93 точки.

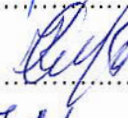
За работата на второто си заседание комисията състави протокол на 11 септември 2017 година.


С оглед гореизложеното, и на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага да бъде сключен договор за възлагане изпълнението на обществена поръчка, с предмет „Доставка на чакъл, за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ – Хасково“, с участника, класиран на първо място, с най-висока комплексна оценка  $K_0 = 100,00$  т. – „АБ“ АД – гр. Хасково

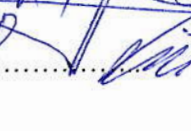
Настоящият доклад, съставен на 11 септември 2017 г. и приложените към него протоколи от работата на комисията, неразделна част от същия, се предават на Възложителя за сведение и утвърждаване.

Председател: Василслав Жеков 

Членове: 1. Азиз Азизов 

2. Снежана Маркова 

3. инж. Никола Каракехайров 

4. Петър Господинов Терзиев 

Дата на предаване: 19.09.2017 г.