

Утвърдил: .....  
Управител - инж. Тодор Райчев Марков  
Дата на предаване 28.11.2017г.



## ПРОТОКОЛ

От дейността на комисията определена със Заповед No 280/20.11.2017 г. за разглеждане и оценка на оферти във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Доставка на авточасти по заявки, в зависимост от портебностите на възложителя за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД - гр. Хасково“.*

Днес, 21.11.2017 г., в 10:30 часа, в административната сграда на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково се събра комисията назначена със Заповед No 280/20.11.2017 г. за разглеждане и оценка на оферти във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Доставка на авточасти по заявки, в зависимост от портебностите на възложителя за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД - гр. Хасково“.*

Явиха се всички членове, както следва:

### Председател:

Станислава Димитрова Желева – ЕГН 7312138495, на длъжност Икономист обществени поръчки във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково.

### Членове:

1. Аднан Али Адил, ЕГН – 8807068500, на длъжност Юрисконсулт във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – Хасково;
2. Христо Банев Банев, ЕГН – 6609108529, на длъжност Р-л о-л Транспорт при „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – Хасково.

### Относно получаване на офертите:

На 10.11.2017 г. до АОП под No 9070197 е изпратена информация за публикувана в „профил на купувача“ обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, с предмет: *„Доставка на авточасти по заявки, в зависимост от портебностите на възложителя за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД - гр. Хасково“.* В обявеният срок за получаване на офертите, а именно до 17:00 часа на 17.11.2017г. са постъпили 3 /три/ оферти, добре запечатани, в непрозрачни пликове, при следният ред на входиране:

1. „Елит Кар“ ООД – гр. Варна – Вх. No 53/17.11.2017г.
2. „Ауто Вип 1“ ООД – гр. Димитровград – Вх. No 55/17.11.2017г.
3. „Пит стоп рейсинг“ ООД – гр. Велико Търново - Вх. No 56/17.11.2017г.

Ведно с офертите на участниците комисията се запозна с актуално състояние на фирмите от сайта на Агенция по вписванията към дата 21.11.2017 година.

След като се запознаха с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, членовете на комисията представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Присъстваха Тянка Радков Георгиев – упълномощен представител на „Елит Кар“ ООД – гр. Варна и Димитър Стефанов Стефанов – управител на „Пит стоп рейсинг“ ООД, гр. Велико Търново. Не присъства представител на третия от участниците, нито представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, при което се установи, че същите са поставени в добре запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. След отваряне на офертите, Станислава Желева оповести ценовите предложения на участниците, както следва:

- участник „Елит Кар“ ООД, предлага обща цена за доставка на описаните в техническата спецификация нови, резервни авточасти **7157,68 лева, без ДДС.**
- участник „Ауто Вип 1“ ООД прави „ценово предложение“ при което липсва обща цена за доставка на описаните в техническата спецификация нови, резервни авточасти.

Комисията продължи с оповестяване и на ценовото предложение на третия участник.

- участник „Пит стоп рейсинг“ ООД, предлага обща цена за доставка на описаните в техническата спецификация нови, резервни авточасти **5525,70 лева, без ДДС.**

С това публичната част на заседанието приключи, присъстващите наблюдатели бяха призовани да напуснат и комисията продължи своята работа на закрито заседание.

Видно от горното, участникът „Ауто Вип 1“ ООД прави „ценово предложение“, при което липсва обща цена за доставка на описаните в техническата спецификация нови, резервни авточасти. Налице са единични цени, посочени в *таблица 1* от образец 4 от документацията, където обаче ясно е посочено, че формирането на оценката по показателя „предлагана цена“ ще се извърши по описаната формула, въз основа на предложената от дадения участник **обща цена** за доставка на авточастите от *таблица 1*. Непосочвайки обща цена, оставяйки отбелязаното за тази цел място празно, комисията счита, че от участникът „Ауто Вип 1“ ООД липсва ценово предложение, посочените от него единични цени, не могат да бъдат приети за такова, не може да бъде приложена и методиката за оценяване на офертите на участниците, с цел определяне на изпълнител.



Предвид гореизложеното комисията реши да отстрани участника „Ауто ВИП 1“ ООД – гр. Димитровград от по-нататъшно участие в процедурата, поради представяне на неточна и невярна оферта.

1. Разглеждане на офертите на допуснатите участници:

1.1. Участник „Елит Кар“ ООД – Представени са всички документи, подписани и подпечатани, съгласно изискванията на ЗОП и ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

1.2. Участник „Пит стоп рейсинг“ ООД – Представени са всички документи, подписани и подпечатани, съгласно изискванията на ЗОП и ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

2. Оценяване на офертите и класиране на допуснатите участници:

2.1. Участник „Елит Кар“ ООД – Предлага следната оферта:

- Предлагана цена за доставка на описаните в документацията за участие и офертата на участника авточасти е: 7157,68 лв. /седем хиляди сто петдесет и седем лева и шестдесет и осем стотинки/ без ДДС;

- Срок на доставка – 0,5 /нула цяло и пет/ работни дни - сиреч половин работен ден;

- Гаранционен срок – 24 /двадесет и четири/ месеца.

2.2. Участник „Пит стоп рейсинг“ ООД – Предлага следната оферта:

- Предлагана цена за доставка на описаните в документацията за участие и офертата на участника авточасти е: 5525,70 лв. /пет хиляди петстотин двадесет и пет лева и седемдесет стотинки/ без ДДС;

- Срок на доставка – 1 /един/ работен ден;

- Гаранционен срок – 24 /двадесет и четири/ месеца.

Пристъпи се към оценяване на „икономически най-изгодната оферта“, въз основа на определения критерий – *оптимално съотношение качество/цена*, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП по следната методика:  $KO = K1 + K2 + K3$ , като:

K1 е оценка на предложената цена, по формулата:

$$K1 = \frac{Ц (\text{минимум}) \times H1}{Ц (\text{участник})}$$

Където „Ц (минимум)“ е минималната предложена от участниците обща цена за описаните в таблица 1 резервни авточасти, а „Ц (участник)“ е предложената от оценявания участник обща цена за същите.  
Тежестта на показателя (K1) е H1 = 70 точки.

K2 е оценка на срокът на доставка, по формулата:

$$K2 = \frac{Д (\text{минимум}) \times H2}{Д (\text{участник})}$$

Където „Д (минимум)“ е минималният предложен от участниците срок на доставка, а „Д (участник)“ е предложеният от оценявания участник срок на доставка. Срокът на доставка да не е по-дълъг от 5 /пет/ работни дни от датата на получаване на всяка заявка.

Тежестта на показателя (K2) е H2 = 15 точки.

K3 е оценка на гаранционния срок, по формулата:

$$K3 = \frac{Г (\text{участник}) \times H3}{Г (\text{максимум})}$$

Където „Г (участник)“ е предложеният от участника гаранционен срок, а „Г (максимум)“ е максималният предложен от участниците гаранционен срок. Гаранционният срок да бъде посочен в месеци.  
Тежестта на показателя (K3) е H3 = 15 точки.

Съгласно методиката за оценяване на офертите, комисията приема, че минималната предложена цена е 5525,70 лв., минималният срок на доставка е 0,5 работни дни и максималният гаранционен срок е 24 месеца. Следователно:

За Участник „Елит Кар“ ООД :

$$K1 = \frac{5525,70 \times 70}{7157,68} = 54,04; \quad K1 = 54,04 \text{ т.}$$

$$K2 = \frac{0,5 \times 15}{0,5} = 15; \quad K2 = 15,00 \text{ т.}$$

$$K3 = \frac{24 \times 15}{24} = 15; \quad K3 = 15,00 \text{ т.}$$

КО на Участника „Елит Кар“ ООД е 84,04 точки.

За Участник „Пит стоп рейсинг“ ООД:

$$K1 = \frac{5525,70 \times 70}{5525,70} = 70; \quad K1 = 70,00 \text{ т.}$$

$$K2 = \frac{0,5 \times 15}{1} = 7,5; \quad K2 = 7,5 \text{ т.}$$

$$K3 = \frac{24 \times 15}{24} = 15; \quad K3 = 15,00 \text{ т.}$$

КО на Участника „Пит стоп рейсинг“ ООД е 92,50 точки, съответно и комисията предлага същият да бъде определен за Изпълнител.

**Всички действия и решения се взеха от комисията с обикновено мнозинство.**

Настоящият протокол, съставен на 23.11.2017 г. и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за утвърждаване.

Комисия:

1. С. Желева ..... 

2. А. Адил ..... 

3. Хр. Банев .....  *Сосвета Желева*