

Възложител: „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД, гр. Хасково

Правно основание: чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП

Вид на процедурата: *Открита процедура*

Предмет на обществената поръчка: *„Доставка на нетна активна електрическа енергия и координатор на балансираща група, за нуждите на Водоснабдяване и Канализация ЕООД, гр. Хасково“.*

РЕШЕНИЕ № 137

*За прекратяване на открита процедура
17.08.2016г., гр. Хасково*

На основание чл. 110, ал. 1 т. 5 от ЗОП

ПРЕКРАТЯВАМ:

Откритата с Решение No 118/19.07.2016г., публикувано в РОП под No 741124/19.07.2016 и Обявление No 741123/19.07.2016, за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 20, ал. 1, т. 3, и чл. 132 от ЗОП, открита процедура, за избор на изпълнител на обществена поръчка, с предмет *„Доставка на нетна активна електрическа енергия и координатор на балансираща група, за нуждите на Водоснабдяване и Канализация ЕООД, гр. Хасково“.*

Мотиви: Установени са нарушения при откриването и провеждането на процедурата, а именно:

1. Налице е противоречие в предложения от нас в документацията за участие проект на договор и Инструкция 1 - за получаване на достъп до електропреносната и/или електроразпределителна мрежа на Енергиен системен оператор ЕАД /ЕСО/, а оттам и с нашите очаквания за бъдещото правоотношение с Изпълнителя. Според Инструкция 1 непряк член на балансираща група не известява самостоятелно към ЕСО графици, т.е. той е прехвърлил отговорността си за балансиране на координатора на балансиращата група. Противното е залегнало в раздели IV и V относно прогнозиране и фактуриране на небаланси и енергия от проекта на договора и би довело до нищожността на посочените клаузи.
2. Констатирана е допусната грешка в методиката за определяне на комплексната оценка на участниците в документацията за участие, а именно:

Възложителят е заложил икономически най-изгодната оферта да се определи въз основа на критерия – *най-ниска цена*, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, като комплексната оценка (Ко) на участниците, за определяне на най-ниската предложена цена (Ц), се изчислява по следния начин:

$$Ko = Ц1 + Ц2 + Ц3 + Ц4$$

Максималният брой точки за всеки един Ц показател е 25.

Максималният брой точки за Ко е 100 точки.

На първо място ще бъде класиран участникът получил най-висока комплексна оценка (Ко). Останалите участници ще бъдат класирани на 2-ро и т.н. място в низходящ ред, в зависимост от получената комплексна оценка (Ко).

Отделните показатели (Ц1, Ц2, Ц3 и Ц4), формиращи крайната комплексна оценка (Ко) се определят по математически формули, както следва:

$$Ц1 = П + НП + ИП, \text{ където}$$

$$П = \frac{\text{Най-ниската предложена цена без ДДС за 1 MWh ел. енергия за I-во тримесечие}}{\text{Предложената от оценявания участник цена без ДДС за 1 MWh ел. енергия за I-во тримесечие}} \times 15$$

$$НП = \frac{\text{Най-ниската предложена цена без ДДС за 1 MWh недостиг за I-во тримесечие}}{\text{Предложената от оценявания участник цена без ДДС за 1 MWh недостиг за I-во тримесечие}} \times 5$$

$$ИП = \frac{\text{Най-ниската предложена цена без ДДС за 1 MWh излишък за I-во тримесечие}}{\text{Предложената от оценявания участник цена без ДДС за 1 MWh излишък за I-во тримесечие}} \times 5$$

$$Ц2 = В + НВ + ИВ, \text{ където}$$

$$В = \frac{\text{Най-ниската предложена цена без ДДС за 1 MWh ел. енергия за II-ро тримесечие}}{\text{Предложената от оценявания участник цена без ДДС за 1 MWh ел. енергия за II-ро тримесечие}} \times 15$$

$$НВ = \frac{\text{Най-ниската предложена цена без ДДС за 1 MWh недостиг за II-ро тримесечие}}{\text{Предложената от оценявания участник цена без ДДС за 1 MWh недостиг за II-ро тримесечие}} \times 5$$

$$ИВ = \frac{\text{Най-ниската предложена цена без ДДС за 1 MWh излишък за II-ро тримесечие}}{\text{Предложената от оценявания участник цена без ДДС за 1 MWh излишък за II-ро тримесечие}} \times 5$$

$$Ц3 = Т + НТ + ИТ, \text{ където}$$

$$Т = \frac{\text{Най-ниската предложена цена без ДДС за 1 MWh ел. енергия за III-то тримесечие}}{\text{Предложената от оценявания участник цена без ДДС за 1 MWh ел. енергия за III-то тримесечие}} \times 15$$

$$НТ = \frac{\text{Най-ниската предложена цена без ДДС за 1 MWh недостиг за III-то тримесечие}}{\text{Предложената от оценявания участник цена без ДДС за 1 MWh недостиг за III-то тримесечие}} \times 5$$

$$ИТ = \frac{\text{Най-ниската предложена цена без ДДС за 1 MWh излишък за III-то тримесечие}}{\text{Предложената от оценявания участник цена без ДДС за 1 MWh излишък за III-то тримесечие}} \times 5$$

$Ц4 = Ч + НЧ + ИЧ$, където

$Ч = \frac{\text{Най-ниската предложена цена без ДДС за 1 MWh ел. енергия за IV-то тримесечие}}{\text{Предложената от оценявания участник цена без ДДС за 1 MWh ел. енергия за IV-то тримесечие}} \times 15$

$НЧ = \frac{\text{Най-ниската предложена цена без ДДС за 1 MWh недостиг за IV-то тримесечие}}{\text{Предложената от оценявания участник цена без ДДС за 1 MWh недостиг за IV-то тримесечие}} \times 5$

$ИЧ = \frac{\text{Най-ниската предложена цена без ДДС за 1 MWh излишък за IV-то тримесечие}}{\text{Предложената от оценявания участник цена без ДДС за 1 MWh излишък за IV-то тримесечие}} \times 5$

В срока за получаване на документацията за участие от заинтересованите лица, се установи, че за показателите отразяващи излишъкът на небаланси - „ИП“, „ИВ“, „ИТ“ и „ИЧ“ е приложена нецелесъобразна формула, която би довела до финансови загуби за дружеството, защото излишъкът на небаланси следва да бъде фактуриран от Възложителя към координатора на балансиращата група и съответно най-изгодна за нас би била най-високата предложена цена по тези показатели, а не най-ниската.

С оглед на цялата фактическа обстановка, считам, че икономически най-удачно би било след изтичане на 10-дневният срок за обжалване и влизане в сила на настоящото Решение, да бъде открита нова процедура, като бъдат заложени критерии различни от тези в гореописаната открита процедура.

За ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

/инж. Тодор Райчев Марков - Управител /

