

„Водоснабдяване и Канализация“ ЕОД

гр. Хасково, ул. Сакар 2, тел. 038 501601, факс 038 665484, e-mail: zop@vik.haskovo.com

Изх. № 528 / 15.03.2018г.

РАЗЯСНЕНИЯ

Относно: запитване с вх. No 343/14.03.2018г.

Уважаеми господа,

По повод постъпило искане с уточняващи въпроси по документацията за участие в публично състезание за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Доставка на полиетиленови тръби с висока пътност и фитинги за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕОД - гр. Хасково“, Ви изпращаме следното разяснение, относно и двете обособени позиции.

Въпрос 1: „Има различия в оповестяване на срока на валидност:

- в обявленietо - IV.2.6) Минимален срок, през който оферентът е обвързан от офертата е отбелязано „Продължителност в месеци: 4“.
- в документацията на стр. 3 т. I.8 СРОК НА ВАЛИДНОСТ НА ОФЕРТАТА: не по-кратък от 3 /три/ месеца, считано от крайната дата на получаване на оферти и за двете обособени позиции
- отново в документацията, но на стр. 40 е записано: „Срокът на валидност на офертите се декларира изрично от участниците в месеци. Това е времето, през което участниците са обвързани с условията на представените от тях оферти. Предложението следва да бъдат със срок на валидност 4 (четири) месеца считано от датата, която е посочена за крайна дата за получаване на оферти. Предложение с по-малък срок на валидност ще бъде отхвърлено от Възложителя като несъответстващо на изискванията. *Моля да уточнимте срока на валидност на оферти.*“

Отговор: Видно от обявленietо и приложението Образец № 3, срокът на валидност на офертата е 4 месеца от датата на крайния срок за получаване на оферти. (Посоченият във въвеждащата част на документацията за участие срок на валидност на офертата -- не по-кратък от три месеца, не е в противоречие с конкретно изискания срок от четири месеца.)

Въпрос 2: „В т. III.3. ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ от документацията се изброили техническите и професионални способности, с които искате да разполагат участниците, като след всяка се описали къде точно в ЕЕДОП да бъдат деклариирани. В следващата т. III.4. ДОКАЗВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ изрично е изписано „*В случай, че в процеса на работа, комисията прецени, че е необходимо доказването на някои от декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, е възможно да бъде изискано да се представят заверени копия на някои от*

следните документи и/или допълнителни уточнения.", което кореспондира с чл. 67, ал.5 от ЗОП.

В същото време в Образец № 1 - Опис на представените документи се предвидили ред/редове за Приложения - Документи, доказващи техническите и професионални способности на участника и макар да е изписано „Ако е приложимо”, заявлението би било непълно ако не се представят, тъй като има определени техническите и професионални способности на участника.

Тук отново възниква противоречие между съдържанието на Образец № 1 и документацията за участие, от една страна, и Образец № 1 и разпоредбите на с чл. 67, ал.5 от ЗОП, от друга.
Моля да уточните дали да спазваме разпоредбите на ЗОП и документацията Ви и да не попълваме, и съответно прилагаме цитираните приложения.“

Отговор: Твърдянето от Вас противоречие не е на лице, тъй като предвидените в Образец № 1 редове не задължават по никакъв начин участниците и са предвидени в случай че участник прецени, че е необходимо да приложи един или няколко документи доказващи техническите и професионалните му способности. Нормата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП е императивна и поради тази причина към момента не изискваме такива документи.

„Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД
гр. Хасково

