

„Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД

гр. Хасково, ул. Сакар 2, тел. 038 501661, факс 038 665484, e-mail: zop@vik.haskovo.com

ПРОТОКОЛ № 3

На 11.04.2018 г. в 10:30 ч., в сградата на Водоснабдяване и Канализация ЕООД - Хасково, ул. Сакар 2, за своето трето заседание се събра комисията за провеждане на процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка, чрез публично състезание, с предмет „*Доставка на полиетиленови тръби с висока плътност и фитинги, за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“*“ - открита с Решение № 20/12.02.2018 г., назначена със Заповед № 60/21.03.2018 г. на управителя на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково, в състав:

Председател: Станислава Димитрова Желева, на длъжност Икономист обществени поръчки във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;

Членове:

1. Аднан Али Адил, на длъжност Юрисконсулт във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
2. инж. Никола Атанасов Каракехайов, на длъжност Гл. Инженер на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
3. Снежана Петрова Маркова, на длъжност Гл. Счетоводител на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково.
4. инж. Божидар Атанасов Желязков, на длъжност ръководител звено при „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД;

Председателя на комисията запозна членовете ѝ, с това, че в деловодството на дружеството, в определеният от комисията срок, е входирала подробна писмена обосновка от участника, от който бе изискано представянето на такава.

Комисията пристъпи към анализ на представената писмена обосновка по показателя „*предлагана цена*“ за обособена позиция № 1 - „*Доставка на полиетиленови тръби с висока плътност за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, както следва:*“

1. „*Панайот Пейчев*“ ЕООД – гр. Бургас

Представена е писмена обосновка с вх. № 424/05.04.2018 г. за начина на образуване на предложението по показателя „*Предлагана цена*“.

Участникът, в своята писмена обосновка, съгл. чл. 72, ал. 2 от ЗОП, представя следните обстоятелства:

- Видимо от посочените от участника реализирани технически решения и оптимизиране на производствени и други процеси е повече от ясно, че факторите влияещи върху формирането на цените са изменени в посока максимално намаляне на стойностите на стоките предмет на настоящата поръчка. Това само по себе си е категорично доказателство, че "Панайот Пейчев" ЕОД има реални виждания, решения и възможности за успешното изпълнение на поетите от дружеството ангажименти, отразени в оферта му за участие и ценовото му предложение. Поради тези причини считаме, че въпросния участник е в състояние, в което може да си позволи предложените цени.

На база гореизложеното комисията взе единодушио решение, участника „Панайот Пейчев“ ЕОД да бъде допуснат в по-натъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа с оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници, съответно за обособена позиция № 1 - „Доставка на полиетиленови тръби с висока плътност за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕОД.

„Систем груп – България“ ООД, „Панайот Пейчев“ ЕОД, „ЖОЗИ 2009“ ЕОД, „НБИ Консорциум“ ООД и „Еко проект“ ООД и, а за обособена позиция № 2 - „Доставка на фитинги за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕОД - „Панайот Пейчев“ ЕОД, „ЖОЗИ 2009“ ЕОД и „АЛИАКСИС Ютилитис енд Индъстри“ ЕОД, съгласно утвърдената методика за определяне на икономически най-изгодната оферта въз основа на определения критерий – оптимално съотношение качество/цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комплексната оценка (Kо) на всяка оферта и класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка ще се извърши по следната методика и за двете обособени позиции: $Kо = K1 + K2$

Максимален брой точки – 100 точки.

K1 е оценка на предложената цена, по формулата:

$$K1 = \frac{Ц_{\text{минимум}}}{Ц_{\text{участник}}} \cdot H1$$

Където "Ц (минимум)" е минималната предложена от участниците обща цена за доставка на полиетиленови тръби с висока плътност или фитинги, в зависимост от обособената позиция, по която участникът прави предложението, а "Ц (участник)" е предложената от оценявания участник цена по съответната обособена позиция.

Тежестта на показателя (K1) е $H1 = 60$ точки.

K2 е оценка оценка на срокът на доставка, по формулата:

$$K2 = \frac{Д_{\text{минимум}}}{Д_{\text{участник}}} \cdot H2$$

Където "Д (минимум)" е минималният предложен от участниците срок на доставка, а "Д (участник)" е предложението от оценявания участник срок на доставка. Срокът на доставка да бъде посочен в цяло число и да не е по-дълъг от 4 /четири/ работни дни.

Тежестта на показателя (K2) е $H2 = 40$ точки.

В случай, че *Ko* на две или повече оферти са равни, комисията извършива класирането, съгласно чл. 58, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията приема, че най – ниската предложена цена е съответно 2 150,77 лв. за обособена позиция 1 и 21 744,68 лв. за обособена позиция 2.

Комисията реши, при прилагането на формулите получените резултати да се закръглят до втория знак след десетичната запетая, и пристъпи към изчисляването им:

По обособена позиция № 1 - „Доставка на полиетиленови тръби с висока плътност за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“

1. „Систем груп – България“ ООД

Предложена цена 3472,67 лв., следователно:

$(2150,77 / 3472,67) * 60 = 37,16$ точки, по показателя „предлагана цена“.

По показателя „срок на доставка“, участникът е получил 40,00 точки.

Събираме получените по двата показателя точки $37,16 + 40,00 = 77,16$ точки.

Участникът „Систем груп – България“ ООД, получава *Ko* = 77,16 точки.

2. „Панайот Пейчев“ ЕООД

Предложена цена 2150,77 лв., следователно:

$(2150,77 / 2150,77) * 60 = 60,00$ точки, по показателя „предлагана цена“.

По показателя „срок на доставка“, участникът е получил 40,00 точки.

Събираме получените по двата показателя точки $60,00 + 40,00 = 100,00$ точки.

Участникът „Панайот Пейчев“ ЕООД, получава *Ko* = 100,00 точки.

3. „ЖОЗИ 2009“ ЕООД

Предложена цена 5110,31 лв., следователно:

$(2150,77 / 5110,31) * 60 = 25,25$ точки, по показателя „предлагана цена“.

По показателя „срок на доставка“, участникът е получил 13,33 точки.

Събираме получените по двата показателя точки $25,25 + 13,33 = 38,58$ точки.

Участникът „ЖОЗИ 2009“ ЕООД, получава *Ko* = 38,58 точки.

4. „НБИ Консорциум“ ООД

Предложена цена 3343,94 лв., следователно:

$(2150,77 / 3343,94) * 60 = 38,59$ точки, по показателя „предлагана цена“.

По показателя „срок на доставка“, участникът е получил 40,00 точки.

Събираме получените по двата показателя точки $38,59 + 40,00 = 78,59$ точки.

Участникът „НБИ Консорциум“ ООД, получава *Ko* = 78,59 точки.

5. „Еко проект“ ООД

Предложена цена 4730,91 лв., следователно:

$(2150,77 / 4730,91) * 60 = 27,28$ точки, по показателя „предлагана цена“.

По показателя „срок на доставка“, участникът е получил 40,00 точки.
Събираме получените по двата показателя точки $27,28 + 40,00 = 67,28$ точки.
Участникът „Еко проект“ ООД, получава $Ko = 67,28$ точки.

По обособена позиция № 2 - „Доставка на фитинги за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД

1. „Панайот Пейчев“ ЕООД.

Предложена цена 21744,68 лв., следователно:
 $(21744,68 / 21744,68) * 60 = 60,00$ точки, по показателя „предлагана цена“.
По показателя „срок на доставка“, участникът е получил 40,00 точки.
Събираме получените по двата показателя точки $60,00 + 40,00 = 100,00$ точки.
Участникът „Панайот Пейчев“ ЕООД, получава $Ko = 100,00$ точки.

2. „ЖОЗИ 2009“ ЕООД.

Предложена цена 25681,70 лв., следователно:
 $(21744,68 / 25681,70) * 60 = 50,80$ точки, по показателя „предлагана цена“.
По показателя „срок на доставка“, участникът е получил 13,33 точки.
Събираме получените по двата показателя точки $50,80 + 13,33 = 64,13$ точки.
Участникът „ЖОЗИ 2009“ ЕООД, получава $Ko = 64,13$ точки.

3. „АЛИАКСИС Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД.

Предложена цена 24025,77 лв., следователно:
 $(21744,68 / 24025,77) * 60 = 54,30$ точки, по показателя „предлагана цена“.
По показателя „срок на доставка“, участникът е получил 40,00 точки.
Събираме получените по двата показателя точки $54,30 + 40,00 = 94,30$ точки.
Участникът „АЛИАКСИС Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД, получава $Ko = 94,30$ точки.

Предвид гореописаното, Комисията класира участниците, както следва:

За обособена позиция № 1 - „Доставка на полиетиленови тръби с висока плътност за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД

1-во място - „Панайот Пейчев“ ЕООД, с Комплексна оценка 100,00 точки.

2-ро място - „НБИ Консорциум“ ООД, с Комплексна оценка 78,59 точки.

3-то място - „Систем груп – България“ ООД, с Комплексна оценка 77,16 точки.

4-то място - „Еко проект“ ООД, с Комплексна оценка 67,28 точки

5-то място - „ЖОЗИ 2009“ ЕООД, с Комплексна оценка 38,58 точки

За обособена позиция № 2 - „Доставка на фитинги за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД

1-во място - „Панайот Пейчев“ ЕООД, с Комплексна оценка 100,00 точки.

2-ро място - „АЛИАКСИС Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД, с Комплексна оценка 94,30 точки.

3-то място - „ЖОЗИ 2009“ ЕООД, с Комплексна оценка 64,13 точки.

С това работата на комисията в тази и част приключва и на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, комисията пристъпва към изготвяне на доклад за резултатите от работата си.

Настоящият протокол е съставен на 11, април 2018 година.

Председател:

St. Zhely . Ватевна бу. Желев

Членове:

1. Агнол Агил - Агу

2. Никола Каракеходжов

3. Светлана Маркович

4. Банчо Ненчев