



Утвърдил: .....  
Управител - инж. Тодор Райчев Марков  
..... май 2017 г.

## ПРОТОКОЛ

### *на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)*

От дейността на комисията, назначена със Заповед № 109/10.05.2017 г. на управителя на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за избор на Изпълнител на обществена поръчка възлагана по реда на чл. 20, ал. 3 от ЗОП, с предмет *„Доставка на натриев хипохлорит по заявки, в зависимост от потребностите на възложителя, за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково“*

На 10.05.2017 г., в 11:00 ч., в сградата на Водоснабдяване и Канализация ЕООД - Хасково, ул. Сакар 2, се проведе заседание на комисия назначена със Заповед № 109/10.05.2017г. на управителя на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за избор на Изпълнител на обществена поръчка възлагана по реда на чл. 20, ал. 3 от ЗОП, обявена с обява изх. № 86/21.04.2017 г., с предмет *„Доставка на натриев хипохлорит по заявки, в зависимост от потребностите на възложителя, за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково“*, в състав:

#### *Председател:*

Станислава Димитрова Желева, на длъжност Икономист обществени поръчки във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;

#### *Членове:*

- Аднан Али Адил, на длъжност Юриконсулт във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
- инж. Никола Атанасов Каракехайов, на длъжност Гл. Инженер на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В първоначално обявеният срок, и след удължаването му с 3 дни по силата на чл. 188, ал. 2 от ЗОП, са постъпили 3 оферти както следва:

1. „Континвест“ ООД - София – подадена оферта с вх. № 27/05.05.2017 г.
2. „Скорпио-46“ ЕООД - Пловдив – подадена оферта с вх. № 28/09.05.2017 г.
3. „Химтекс“ ООД - Димитровград – подадена оферта с вх. № 29/09.05.2017 г.

В изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 52 от ППЗОП, и пристъпиха към отваряне на офертите и проверка за съответствие с условията за участие и изискванията, на които следва да отговаря.

Не присъства представител на никой от останалите участници или техен упълномощен представител, нито представители на средствата за масово осведомяване и други лица. Във връзка с предстоящото разглеждане, комисията извърши справка в Търговския регистър, по ЕИК на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, при което се установи, че същите са поставени в добре запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. След отваряне на офертите, бяха оповестени и ценовите предложения на всяка една от тях. С това публичната част на заседанието приключи и комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на офертите.

## **I. Разглеждане на офертите**

В резултат от разглеждането на офертите, комисията установи следното:

### **1. Оферта на участника „Континвест“ ООД**

Представени са всички документи, подписани и подпечатани, съгласно изискванията на ЗОП и ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

#### **1.1. Проверка за съответствие с условията за участие**

Приложените документи отговарят на предватително обявените условия и изисквания на Възложителя.

#### **1.2. Проверка на съответствието с изискванията за технически и професионални способности, и наличие на изискваните от възложителя сертификати**

Приложените документи отговарят на предватително обявените условия и изисквания на Възложителя.

#### **1.3. Проверка за съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя**

Участникът предлага срок на доставка – 1 /един/ работен ден,

След като разгледа техническото предложение, представено от участника, комисията установи, че е в пълно съответствие с изискванията, съдържащи се в техническата спецификация от документацията за участие.

#### **1.4. Ценовото предложение на участника е:**

Цена за доставка на 1 тон натриев хипохлорит до централен склад на Възложителя: 259 лв. /двеста петдесет и девет лева/ без ДДС.

## **2. Оферта на участника „Скорпио-46“ ЕООД**

Представени са всички документи, подписани и подпечатани, съгласно изискванията на ЗОП и ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

### **2.1. Проверка за съответствие с условията за участие**

Приложените документи отговарят на предватително обявените условия и изисквания на Възложителя.

### **2.2. Проверка на съответствието с изискванията за технически и професионални способности, и наличие на изискваните от възложителя сертификати**

Приложените документи отговарят на предватително обявените условия и изисквания на Възложителя.

### **2.3. Проверка за съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя**

Участникът предлага срок на доставка – 1 /един/ работен ден,

След като разгледа техническото предложение, представено от участника, комисията установи, че е в пълно съответствие с изискванията, съдържащи се в техническата спецификация от документацията за участие.

### **2.4. Ценовото предложение на участника е:**

Цена за доставка на 1 тон натриев хипохлорит до централен склад на Възложителя: 189 лв. /сто осемдесет и девет лева/ без ДДС.

## **3. Оферта на участника „Химтекс“ ООД**

Представени са всички документи, подписани и подпечатани, съгласно изискванията на ЗОП и ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

### **3.1. Проверка за съответствие с условията за участие**

Приложените документи отговарят на предватително обявените условия и изисквания на Възложителя.

### **3.2. Проверка на съответствието с изискванията за технически и професионални способности, и наличие на изискваните от възложителя сертификати**

Приложените документи отговарят на предватително обявените условия и изисквания на Възложителя.

### **3.3. Проверка за съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя**

Участникът предлага срок на доставка – 0,1 /нула цяло и един/ работен ден,

След като разгледа техническото предложение, представено от участника, комисията установи, че същото не съответства с изискванията, съдържащи се в документацията за участие, където е посочено, че предложенията на участниците трябва да са направени в

цяло число. Предвид горното комисията реши да замени направеното от участника предложение с 1.

#### 3.4. Ценовото предложение на участника е:

Цена за доставка на 1 тон натриев хипохлорит до централен склад на Възложителя: 241 лв. /двеста четиридесет и един лева/ без ДДС.

## II. Оценяване на офертите

Пристъпи се към оценяване на предложенията на допуснатите участници, съгласно утвърдената методика за определяне на икономически най-изгодната оферта въз основа на определения критерий – *оптимално съотношение качество/цена*, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

*Показатели:* предлагана цена, срок на доставка.

Комплексната оценка (К) на всяка оферта и класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка ще се извърши по следната формула:  $K = K1 + K2$

На първо място ще бъде класиран участникът получил най-висока комплексна оценка (К). Останалите участници ще бъдат класирани на 2-ро и т.н. място в низходящ ред, в зависимост от получената комплексна оценка (К).  
Максимален брой точки – 100 точки.

K1 е оценка на предложената цена, по формулата:

$$K1 = \frac{Ц (\text{минимум}) \times H1}{Ц (\text{участник})}$$

Където "Ц (минимум)" е минималната предложена цена от участниците, а "Ц (участник)" е цената, предложена от оценявания участник за доставка на 1 тон натриев хипохлорит.  
Тежестта на показателя (K1) е H1 = 70 точки.

K2 е оценка на предложението от участника срок на доставка по формулата:

$$K2 = \frac{С (\text{минимум}) \times H2}{С (\text{участник})}$$

Където "С (минимум)" е минималният срок на доставка, предложен от участниците, а "С (участник)" е срокът на доставка предложен от оценявания участник в работни дни. **Предложението на участниците по този показател, да не надвишава 5 /пет/ работни дни и да бъде посочено в цяло число.**  
Тежестта на показателя (K2) е H2 = 30 точки

### *Показател „срок на доставка“*

Предложенията и на тримата участници, касаещи срокът на доставка са 1 работен ден. Оттам следва, че всеки един от тях получава съответно максималният брой точки по показателя „срок на доставка“ и се подреждат както следва:

1. „Континвест“ ООД - K2 = 30 точки
2. „Скорпио-46“ ЕООД – K2 = 30 точки.
3. „Химтекс“ ООД – K2 = 30 точки.

**Показател „предлагана цена“**

1. „Континвест“ ООД

$K1 = (189/259) * 70 \text{ т.} = 51,08 \text{ точки}$ , следователно  $K1 = 51,10 \text{ точки}$

2. „Скорпио-46“ ЕООД

$K1 = (189/189) * 70 \text{ т.} = 70,00 \text{ точки}$ , следователно  $K1 = 70,00 \text{ точки}$

3. „Химтекс“ ООД

$K1 = (189/241) * 70 \text{ т.} = 51,08 \text{ точки}$ , следователно  $K1 = 54,60 \text{ точки}$

**III. Класиране на участниците**

Въз основа на зададеният критерий, след сумиране на получените резултати K1 и K2 на участниците, комисията обяви следното класиране:

1. „Скорпио - 46“ ООД – гр. Пловдив

Комплексна оценка: 100,00 точки.

2. „Химтекс“ ООД – гр. Димитровград

Комплексна оценка: 84,60 точки.

3. „Континвест“ ЕООД – гр. Хасково

Комплексна оценка: 81,10 точки.

Комисията предлага участникът „Скорпио - 46“ ООД – гр. Пловдив, да бъде определен за **ИЗПЪЛНИТЕЛ**.



*Всички действия и решения се взеха с единодушие от комисията.*

Настоящият протокол, съставен на 15.05:..... 2017 г. и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Председател:

.....  - Стела Станева

Членове:

.....  Аднан Аднан  
.....  Никол Каракхайов