



Утвърдил.....
Управител - инж. Тодор Райчев Марков

Дата на предаване 03.01. 2019г.

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисията определена със Заповед № 324/11.12.2018 г. за разглеждане и оценка на оферти във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Доставка на нови хоризонтални, вертикални и потопяеми помпени агрегати за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕОД, гр. Хасково*“.

Днес, 11.12.2018 г., в 09:00 часа, в административната сграда на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕОД, гр. Хасково се събра комисията назначена със Заповед № 324/11.12.2018 г. за разглеждане и оценка на оферти във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Доставка на нови хоризонтални, вертикални и потопяеми помпени агрегати за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕОД, гр. Хасково*“.

Явиха се всички членове, както следва:

Председател:

Станислава Димитрова Желева, на длъжност Икономист обществени поръчки във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕОД – гр. Хасково.

Членове:

1. Аднан Али Адил, на длъжност Юрисконсулт във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕОД, гр. Хасково;
2. инж. Добромир Митков Митев, на длъжност Гл. Енергетик във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕОД – Хасково.

Относно получаване на оферти:

До знанието на комисията бе сведено, че на 04.12.2018 г. в деловодството на дружеството е постъпила пратка от Аквастарт ООД, гр. София, при чието отваряне става видно, че е оферта за участие в настоящата процедура, но поради липса на описание върху плика, неговата цялост е била нарушенa. В обявата Възложителят ясно е описал, цитираме:

„Всички документи, свързани с участието във възлагането, се представят в запечатана непрозрачна опаковка. Върху опаковката се посочват:

- *наименованието на участника, включително участниците в обединението, (когато е приложимо);*
- *адрес за кореспонденция, телефон и по възможност - факс и електронен адрес;*
- *наименованието на поръчката.“*

Поради неспазване на едно от горецитиранияте условия, а именно липса на наименование на поръчката върху плика, деловодителя няма как да е знаел за съдържанието му и го е отворил, което прави участието на подалият оферата в избора на изпълнител на поръчката невъзможно.

Отделно от това, в обявеният срок за получаване на оферти, а именно до 17:00 часа на 10.12.2018 г. е постъпила 1 /една/ оферта, добре запечатана, в непрозрачна опаковка, от „Електра помп“ ООД – гр. Варна, с Вх. № 48/03.12.2018г.

Ведно с офертата на участника комисията получи и актуално състояние на фирмата свалено от сайта на Агенция по вписванията към дата 11.12.2018 година.

След като се запознаха с участниците в процедурата, членовете на комисията представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Не присъства представител на участника, нито представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, при което се установи, че същите са поставени в добре запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена целост. След отваряне на офертите, Станислава Желева оповести ценовото предложение на участника, както следва:

- *участник „Електра помп“ ООД – гр. Варна предлага обща цена 60 765,00 лв. /шестдесет хиляди седемстотин шестдесет и пет лева/, без ДДС.*

Разглеждане на офертите:

Участник „Електра помп“ ООД – гр. Варна – Представени са всички документи, подписани и подпечатани, съгласно изискванията на ЗОП и ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Оценяване на офертите и класиране на участниците:

Участник „Електра помп“ ООД – гр. Варна – Предлага следната оферта:

- Предлагана цена - 60 765,00 лв. /шестдесет хиляди седемстотин шестдесет и пет лева/, без ДДС.
- Отправя валидно предложение по избор на работна точка и съответствие с техническите изисквания.
- Извънгаранционно обслужване за период от 8 месеца

Пристъпи се към оценяване на „икономически най-изгодната оферта”, въз основа на определения критерий – **оптимално съотношение качество/цена**, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, по следната методика: $KO = K1 + K2$, като:

$K1$ е оценка на предложената цена, по формулата:

$$K1 = \frac{\Pi_{\text{минимум}} \times H1}{\Pi_{\text{участник}}}$$

Където „ $\Pi_{\text{минимум}}$ “ е минималната предложена от участниците цена за обща цена за доставка на описаните помпени агрегати, а „ $\Pi_{\text{участник}}$ “ е предложената от оценявания участник цена. Тежестта на показателя ($K1$) е $H1 = 80$ точки.

$K2$ е оценка на предложението по избор на работна точка и съответствие с техническите изисквания. Тежестта на показателя е 20 точки.

Съгласно методиката за оценяване на участниците, комисията приема, че минималната предложена обща цена за доставка на описаните в таблици 1, 2 и 3 от приложение № 2 „ценово предложение“ на участниците е: 60 765,00 лв., въз основа на което направи следните изчисления:

- Участник „Електра помп“ ООД – гр. Варна

$$K1 = \frac{60765 \times 80}{60765} = 80; \quad K1 = 80 \text{ т.}$$

$$K2 = 20 \text{ т.}, \text{ следователно } K = 80 + 20 = 100,00 \text{ точки}$$

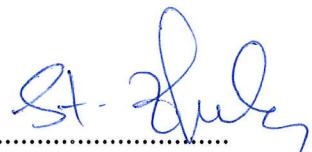
Бидейки единствен, комисията класира участника - „Електра помп“ ООД – гр. Варна, получил 100,00 точки на 1-во място и предлага същият да бъде определен за Изпълнител.

Всички действия и решения се взеха с единодушие от комисията.

Настоящият протокол, съставен на 31.12.2018 г. и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за утвърждаване.

Комисия:

1. С. Желева



2. А. Адил



3. Д. Митев

