

„Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД

гр. Хасково, ул. Сакар 2, тел. 038 501661, факс 038 665484, e-mail: zop@vik.haskovo.com

ПРОТОКОЛ № 2

На 20.05.2019 г., в 09:45 часа, в сградата на Водоснабдяване и Канализация ЕООД - Хасково, ул. Сакар 2, комисия за провеждане на публично състезание за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет *„Ремонт на сондажни помпи и помпи сух монтаж за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково“* - открита с Решение No 97/12.04.2019 г., назначена със Заповед No 129/08.05.2019 г. на управителя на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково, в състав:

Председател: Аднан Али Адил, на длъжност Юрисконсулт във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;

Членове:

1. Станислава Димитрова Желева, на длъжност Икономист обществени поръчки във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
2. инж. Никола Атанасов Каракехайов, на длъжност Гл. Инженер на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
3. инж. Добромир Митков Митев, на длъжност Гл. Енергетик във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – Хасково;
4. инж. Миглена Иванова Митева, на длъжност Техник ВиК, звено ПТО във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – Хасково – резервен член;

Се събра на второ заседание за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на участника, допуснат до този етап от процедурата, а именно:

1. *„Електра Помп“ ООД - гр. Варна.*

На публичната част на заседанието не присъства упълномощен представител на участника, нито някое от лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията отвори запечатаният, непрозрачен плик, с положени върху му подписи от членове на комисията и оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Предлаганата от „Електра помп“ ООД – Варна, обща цена за ремонт на сондажните помпи и помпите сух монтаж от таблици 1 и 2 от техническата спецификация е 159 923 лева /сто петдесет и девет хиляди деветстотин двадесет и три/ без ДДС.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание. Пристъпи се към оценяване на ценовите предложения на участника, съгласно утвърдената методика за определяне на икономически най-изгодната оферта въз основа на определения критерий – *най-ниска цена*, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Показатели за определяне на комплексна оценка (КО) – предлагана цена

Методика на оценяване, определяща класирането на участниците въз основа на комплексна оценка (КО), където:
 $КО = OT1 \times 50т. + OT2 \times 50т.$

Максималната Комплексна оценка е 100 точки.

OT1 е оценка на услугите от Таблица 1 с тежест 50 точки

OT2 е оценка на услугите от Таблица 2 с тежест 50 точки

На първо място ще бъде класиран участникът получил най-висока комплексна оценка (КО). Останалите участници ще бъдат класирани на 2-ро и т.н. място в низходящ ред, в зависимост от получената комплексна оценка (КО).

1.1. $OT1 = OY11 + OY12 + OY13 + OY14 + OY15$, където

OY11 е оценка по критерия – *Предлагана цена за Пренавиване на статор*, формирана по следния начин:

$$OY11 = \frac{Ц11 \text{ (минимум)} \times H11}{Ц11 \text{ (участник)}}$$

Където "Ц11 (минимум)" е минималната предлагана цена от участниците, а "Ц11 (участник)" е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (OY11) е H11 = 0,4 точки.

OY12 е оценка по критерия – *Предлагана цена за Смяна на петови лагер*, формирана по следния начин:

$$OY12 = \frac{Ц12 \text{ (минимум)} \times H12}{Ц12 \text{ (участник)}}$$

Където "Ц12 (минимум)" е минималната предлагана цена от участниците, а "Ц12 (участник)" е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (OY12) е H12 = 0,05 точки.

OY13 е оценка по критерия – *Предлагана цена за Смяна на радиален лагер*, формирана по следния начин:

$$OY13 = \frac{Ц13 \text{ (минимум)} \times H13}{Ц13 \text{ (участник)}}$$

Където "Ц13 (минимум)" е минималната предлагана цена от участниците, а "Ц13 (участник)" е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (OY13) е H13 = 0,2 точки.

OY14 е оценка по критерия – *Предлагана цена за Смяна на работно колело*, формирана по следния начин:

$$OY14 = \frac{Ц14 \text{ (минимум)} \times H14}{Ц14 \text{ (участник)}}$$

Където "Ц14 (минимум)" е минималната предлагана цена от участниците, а "Ц14 (участник)" е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (OY14) е H14 = 0,3 точки.

OY15 е оценка по критерия – *Предлагана цена за Смяна на направляващ апарат*, формирана по следния начин:

$$OY15 = \frac{Ц15 \text{ (минимум)} \times H15}{Ц15 \text{ (участник)}}$$

Където "Ц15 (минимум)" е минималната предлагана цена от участниците, а "Ц15 (участник)" е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (OY15) е H15 = 0,05 точки.

1.2. $OT2 = OY_{21} + OY_{22} + OY_{23} + OY_{24} + OY_{25}$, където

OY_{21} е оценка по критерия – Предлагана цена за Смяна на корпус, формирана по следния начин:

$$OY_{21} = \frac{Ц_{21} \text{ (минимум)} \times H_{21}}{Ц_{21} \text{ (участник)}}$$

Където “ $Ц_{21}$ (минимум)” е минималната предлагана цена от участниците, а “ $Ц_{21}$ (участник)” е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (OY_{21}) е $H_{21} = 0,05$ точки.

OY_{22} е оценка по критерия – Предлагана цена за Смяна на лагери, формирана по следния начин:

$$OY_{22} = \frac{Ц_{22} \text{ (минимум)} \times H_{22}}{Ц_{22} \text{ (участник)}}$$

Където “ $Ц_{22}$ (минимум)” е минималната предлагана цена от участниците, а “ $Ц_{22}$ (участник)” е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (OY_{22}) е $H_{22} = 0,3$ точки.

OY_{23} е оценка по критерия – Предлагана цена за Смяна на работно колело, формирана по следния начин:

$$OY_{23} = \frac{Ц_{23} \text{ (минимум)} \times H_{23}}{Ц_{23} \text{ (участник)}}$$

Където “ $Ц_{23}$ (минимум)” е минималната предлагана цена от участниците, а “ $Ц_{23}$ (участник)” е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (OY_{23}) е $H_{23} = 0,4$ точки.

OY_{24} е оценка по критерия – Предлагана цена за Ремонт на валове, формирана по следния начин:

$$OY_{24} = \frac{Ц_{24} \text{ (минимум)} \times H_{24}}{Ц_{24} \text{ (участник)}}$$

Където “ $Ц_{24}$ (минимум)” е минималната предлагана цена от участниците, а “ $Ц_{24}$ (участник)” е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (OY_{24}) е $H_{24} = 0,2$ точки.

OY_{25} е оценка по критерия – Предлагана цена за Смяна на направляващ апарат, формирана по следния начин:

$$OY_{25} = \frac{Ц_{25} \text{ (минимум)} \times H_{25}}{Ц_{25} \text{ (участник)}}$$

Където “ $Ц_{25}$ (минимум)” е минималната предлагана цена от участниците, а “ $Ц_{25}$ (участник)” е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (OY_{25}) е $H_{25} = 0,05$ точки.

Предвид гореизложеното и това, че участникът е един, същият получава максималният брой точки по показателя „предлагана цена“, а именно 100.

Комисията прави следното класиране:

1-во място - „Електра Помп“ ООД, с Комплексна оценка 100,00 точки.

С това работата на комисията в тази и част приключва и на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, комисията пристъпва към изготвяне на доклад за резултатите от работата си.

Дата на съставяне: 27.05.2019 г.

Председател:

..... Адриан Алин Адрианов

Членове:

..... Станислава Желева
инж. Никола Атанасов Каракехадов
инж. Добримир Митков Митков
инж. Милена Митева