

„Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД

гр. Хасково, ул. Сакар 2, тел. 038 501661, факс 038 665484, e-mail: zop@vik.haskovo.com



Утвърдил:
Управител - инж. Тодор Райчев Марков
..... май 2019 г.

ДОКЛАД

чл. 60, ал. 1 от ППЗОП

От работата на Комисия, в състав:

Председател: Аднан Али Адил, на длъжност Юрисконсулт във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;

Членове:

1. Станислава Димитрова Желева, на длъжност Икономист обществени поръчки във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
2. инж. Никола Атанасов Каракехайов, на длъжност Гл. Инженер на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
3. инж. Добромир Митков Митев, на длъжност Гл. Енергетик във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – Хасково;
4. Снежана Петрова Маркова, на длъжност Гл. счетоводител във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково.

Резервни членове:

1. инж. Божидар Атанасов Желязков, на длъжност Ръководител звено във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД гр. Хасково;
2. инж. Миглена Иванова Митева, на длъжност Техник ВиК, звено ПТО.

назначена със Заповед No 129/08.05.2019 г. на управителя на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково, за разглеждане и оценка на получените оферти за участие в публично състезание за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Ремонт на сондажни помпи и помпи сух монтаж за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково“ - открита с Решение No 97/12.04.2019 г., на управителя на дружеството.

Първото заседание се проведе на 08.05.2019 г. в 09:00 ч., в сградата на Водоснабдяване и Канализация ЕООД - Хасково, ул. Сакар 2, от Комисия в състав:

Председател: Аднан Али Адил, на длъжност Юриконсулт във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;

Членове:

1. инж. Божидар Атанасов Желязков, на длъжност Ръководител звено във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД гр. Хасково - резервен член.;
2. Снежана Петрова Маркова, на длъжност Гл. счетоводител във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково.
3. инж. Добромир Митков Митев, на длъжност Гл. Енергетик във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – Хасково;
4. инж. Миглена Иванова Митева, на длъжност Техник ВиК, звено ПТО във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – Хасково - резервен член..

Не присъства представител на никой от участниците, нито представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В срок е постъпила 1 оферта, както следва:

- От „Електра Помп“ ООД – гр. Варна, оферта с вх. No 26/03.05.2019 г., получена в 13:30 часа.

След обявяване на протокола, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателя на комисията пристъпи към отваряне на опаковката и оповести нейното съдържание:

- Участникът „Електра Помп“ ООД - гр. Варна, е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен, запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията продължи работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

1. „Електра Помп“ ООД - гр. Варна - Видно от приложение 1 към настоящия протокол, участникът е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

След разглеждането им и направената проверка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника в процедурата и установи, че представеното от него техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

Предложеният от участника „Електра Помп“ ООД срок за изпълнение на ремонтните дейности е 5 работни дни.

С това работата на комисията за това заседание приключи, за което бе съставен протокол на 14 май 2019 година.

На 20.05.2019 г., в 09:45 часа, в сградата на Водоснабдяване и Канализация ЕООД - Хасково, ул. Сакар 2, комисията за провеждане на публично състезание за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Ремонт на сондажни помпи и помпи сух монтаж за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково“, в състав:

Председател: Аднан Али Адил, на длъжност Юрисконсулт във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;

Членове:

1. Станислава Димитрова Желева, на длъжност Икономист обществени поръчки във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
2. инж. Никола Атанасов Каракехайов, на длъжност Гл. Инженер на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
3. инж. Добромир Митков Митев, на длъжност Гл. Енергетик във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – Хасково;
4. инж. Миглена Иванова Митева, на длъжност Техник ВиК, звено ППО във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – Хасково – резервен член;

Се събра на второ заседание за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на участника, допуснат до този етап от процедурата, а именно „Електра помп“ ООД – гр. Варна.

На публичната част на заседанието не присъства представител на участника, нито някое от лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията отвори запечатаният, непрозрачен плик, с положени върху му подписи от членове на комисията и оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Предлаганата от „Електра помп“ ООД – Варна, обща цена за ремонт на сондажните помпи и помпите сух монтаж от таблици 1 и 2 от техническата спецификация е 159 923 лева /сто петдесет и девет хиляди деветстотин двадесет и три/ без ДДС.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание. Пристъпи се към оценяване на ценовите предложения на участника, съгласно утвърдената методика за определяне на икономически най-изгодната оферта въз основа на определения критерий – *най-ниска цена*, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Показатели за определяне на комплексна оценка (КО) – предлагана цена

Методика на оценяване, определяща класирането на участниците въз основа на комплексна оценка (КО), където:

$$КО = OT1 \times 50т. + OT2 \times 50т.$$

Максималната Комплексна оценка е 100 точки.

OT1 е оценка на услугите от Таблица 1 с тежест 50 точки

OT2 е оценка на услугите от Таблица 2 с тежест 50 точки

На първо място ще бъде класиран участникът получил най-висока комплексна оценка (КО). Останалите участници ще бъдат класирани на 2-ро и т.н. място в низходящ ред, в зависимост от получената комплексна оценка (КО).

1.1. $OT1 = OУ1 + OУ2 + OУ3 + OУ4 + OУ5$, където

OУ1 е оценка по критерия – Предлагана цена за Пренавиване на статор, формирана по следния начин:

$$OУ1 = \frac{Ц11 \text{ (минимум)} \times Н11}{Ц11 \text{ (участник)}}$$

Където “Ц11 (минимум)” е минималната предлагана цена от участниците, а “Ц11 (участник)” е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (OУ1) е Н11 = 0,4 точки.

OУ2 е оценка по критерия – Предлагана цена за Смяна на петови лагер, формирана по следния начин:

$$OУ2 = \frac{Ц12 \text{ (минимум)} \times Н12}{Ц12 \text{ (участник)}}$$

Където “Ц12 (минимум)” е минималната предлагана цена от участниците, а “Ц12 (участник)” е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (OУ2) е Н12 = 0,05 точки.

OУ3 е оценка по критерия – Предлагана цена за Смяна на радиален лагер, формирана по следния начин:

$$OУ3 = \frac{Ц13 \text{ (минимум)} \times Н13}{Ц13 \text{ (участник)}}$$

Където “Ц13 (минимум)” е минималната предлагана цена от участниците, а “Ц13 (участник)” е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (OУ3) е Н13 = 0,2 точки.

OУ4 е оценка по критерия – Предлагана цена за Смяна на работно колело, формирана по следния начин:

$$OУ4 = \frac{Ц14 \text{ (минимум)} \times Н14}{Ц14 \text{ (участник)}}$$

Където “Ц14 (минимум)” е минималната предлагана цена от участниците, а “Ц14 (участник)” е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (OУ4) е Н14 = 0,3 точки.

OУ5 е оценка по критерия – Предлагана цена за Смяна на направляващ апарат, формирана по следния начин:

$$OУ5 = \frac{Ц15 \text{ (минимум)} \times Н15}{Ц15 \text{ (участник)}}$$

Където “Ц15 (минимум)” е минималната предлагана цена от участниците, а “Ц15 (участник)” е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (OУ5) е Н15 = 0,05 точки.

1.2. $OT2 = OY21 + OY22 + OY23 + OY24 + OY25$, където

OY21 е оценка по критерия – Предлагана цена за Смяна на корпус, формирана по следния начин:

$$OY21 = \frac{Ц21 \text{ (минимум)} \times H21}{Ц21 \text{ (участник)}}$$

Където "Ц21 (минимум)" е минималната предлагана цена от участниците, а "Ц21 (участник)" е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (OY21) е H21 = 0,05 точки.

OY22 е оценка по критерия – Предлагана цена за Смяна на лагери, формирана по следния начин:

$$OY22 = \frac{Ц22 \text{ (минимум)} \times H22}{Ц22 \text{ (участник)}}$$

Където "Ц22 (минимум)" е минималната предлагана цена от участниците, а "Ц22 (участник)" е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (OY22) е H22 = 0,3 точки.

OY23 е оценка по критерия – Предлагана цена за Смяна на работно колело, формирана по следния начин:

$$OY23 = \frac{Ц23 \text{ (минимум)} \times H23}{Ц23 \text{ (участник)}}$$

Където "Ц23 (минимум)" е минималната предлагана цена от участниците, а "Ц23 (участник)" е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (OY23) е H23 = 0,4 точки.

OY24 е оценка по критерия – Предлагана цена за Ремонт на валове, формирана по следния начин:

$$OY24 = \frac{Ц24 \text{ (минимум)} \times H24}{Ц24 \text{ (участник)}}$$

Където "Ц24 (минимум)" е минималната предлагана цена от участниците, а "Ц24 (участник)" е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (OY24) е H24 = 0,2 точки.

OY25 е оценка по критерия – Предлагана цена за Смяна на направляващ апарат, формирана по следния начин:

$$OY25 = \frac{Ц25 \text{ (минимум)} \times H25}{Ц25 \text{ (участник)}}$$

Където "Ц25 (минимум)" е минималната предлагана цена от участниците, а "Ц25 (участник)" е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (OY25) е H25 = 0,05 точки.

Предвид гореизложеното и това, че участникът е един, същият получава максималният брой точки по показателя „предлагана цена“, а именно 100.

Комисията прави следното класиране:

1-во място - „Електра Помп“ ООД, с Комплексна оценка 100,00 точки.

С това работата на комисията в тази и част приключи.

За работата на второто си заседание комисията състави протокол на 27.05.2019г.

С оглед гореизложеното, и на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага да бъде сключен договор за възлагане изпълнението на обществена поръчка, с предмет „Ремонт на сондажни помпи и помпи сух монтаж за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково“, с участника, предложил най-ниска цена и класиран на първо място „Електра помп“ ООД, гр. Варна.

Настоящият доклад, съставен на 28.05.2019 г. и приложените към него протоколи от работата на комисията, неразделна част от същия, се предават на Възложителя за сведение и утвърждаване.

Председател: *Антон Али Агли: Агли*

Членове: 1. *Стефанова Желюска - Ст. Свиз*

2. *инж. Никола АТАКАСОВ КАРАКЕКАДОВ*

3. *инж. Добримир Митков Великов*

4. *Снежана Маркова*

5.

6. *инж. Милена Митева*

Дата на предаване: *29.05.2019*