

„Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД

гр. Хасково, ул. Сакар 2, тел. 038 501601, факс 038 665484, e-mail: zop@vik.haskovo.com

ПРОТОКОЛ № 4

На 21.12.2016 г. в 08:30 ч., в сградата на Водоснабдяване и Канализация ЕООД - Хасково, ул. Сакар 2, за своето четвърто заседание се събра комисията за провеждане на откритата процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет *„Доставка на нетна активна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково“* - открит с Решение № 162/28.09.2016 г., назначена със Заповед № 195/07.11.2016 г. на управителя на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково, в състав:

Председател: Станислава Димитрова Желева, на длъжност Икономист обществени поръчки във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;

Членове:

1. Аднан Али Адил, на длъжност Юрисконсулт във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
2. Андрей Янков Андреев, на длъжност Техник ел. машини и апарати във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково – резервен член;
3. Снежана Петрова Маркова, на длъжност Гл. Счетоводител на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково.
4. инж. Добромир Митков Митев, на длъжност Гл. Енергетик във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – Хасково.

Председателя на комисията запозна членовете ѝ, че в деловодството на дружеството, в определеният от комисията срок, са входирани подробни писмени обосновки от всички участници, от които бяха изискани такива.

Комисията пристъпи към анализ на представените писмени обосновки.

„ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юрп“ ЕАД, гр. София:

Представена е писмена обосновка с вх. № 38/20.12.2016 г. за начина на образуване на предложението по показателя *„Предлагана цена за 1 MWh излишък за I-во, II-ро, III-то и IV-то тримесечие“*.

Участникът, в своята писмена обосновка, съгл. чл. 72, ал. 2 от ЗОП, представя следните обстоятелства:

- предложените цени за излишък за I-во, II-ро, III-то и IV-то тримесечие, са направени на база на опита ни на търговец от 2007 г. Същите са обвързани с исторически анализи и краткосрочни и дългосрочни прогнози;

- Върху цените влияят чисто търговските взаимоотношения между участниците на пазара и природните условия.

- Трите цени са в пряка зависимост. Цената за излишък е цената, по която Възложителят ще продава обратно на избраният търговец, т.е. той вече е закупил тази енергия по предложената цена за MWh и при условие, че му е в излишък му я продава. Няма математическа и търговска логика, да бъде продавана определена стока на дадена цена и да бъде купувана обратно на по-висока, но е добре цените да са близки с цел по-благоприятни условия за Възложителя.

- Цените са определени балансирано една спрямо друга, за да могат да бъдат конкурентни и логически обосновани.

Така изложените обстоятелства комисията приема за пълни и обективни, поради следните мотиви: представените обстоятелства имат характер на конкретни обстоятелства, свързани с обосновката за формирането на направените ценови предложения.

На база гореизложеното комисията взе единодушно решение, да не предлага участника „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юрп“ ЕАД за отстраняване от процедурата.

„Енерджи МТ“ ЕАД, гр. София

Представена е писмена обосновка с вх. № 36/19.12.2016 г. за начина на образуване на предложението по показателя *„Предлагана цена за 1 MWh недостиг за I-во, II-ро, III-то и IV-то тримесечие“*.

Участникът, в своята писмена обосновка, съгл. чл. 72, ал. 2 от ЗОП, представя следните обстоятелства:

- В балансиращата група не се начисляват суми за излишък и недостиг, в случай на небаланси на електрическа енергия, същите следва да са за сметка на изпълнителя.

- Следвайки посочените изисквания, предложената от „Енерджи МТ“ ЕАД цена за 1 MWh електрическа енергия, а именно 67,80 лв./MWh включва разходите за балансиране, излишък и недостиг.

Така изложените обстоятелства комисията приема за пълни и обективни, поради следните мотиви: Налице е наличието на изключително благоприятни условия за участника /в балансиращата група не се начисляват суми за излишък и недостиг, в случай на небаланси на електрическа енергия; предложената от „Енерджи МТ“ ЕАД цена за 1 MWh електрическа енергия, а именно 67,80 лв./MWh включва разходите за балансиране, излишък и недостиг/.

На база гореизложеното комисията взе единодушно решение, да не предлага участника „Енерджи МТ“ ЕАД за отстраняване от процедурата.

„Мост Енерджи“ АД, гр. София:

Представена е писмена обосновка с вх. № 34/15.12.2016 г. за начина на образуване на предложението по показателя *„Предлагана цена за 1 MWh излишък за I-во, II-ро, III-то и IV-то тримесечие“*.

В своята писмена обосновка, съгл. чл. 72, ал. 2 от ЗОП, освен представените обстоятелства относно искането по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участникът декларира, че в

съдържанието на обосновката му се съдържа информация с конфиденциален характер и същата не бива да бъде разкривана пред трети лица, различни от лицата определени от Възложителя за членове на комисията.

Комисията обсъди изложеното в обосновката на участника и достигна до извода, че както от правна, така и от фактическа гледна точка са налице изключително благоприятни условия за участника и с оглед на това взе единодушно решение да не предлага участника „Мост Енерджи“ АД за отстраняване от процедурата, поради наличие на обективни обстоятелства, които обосновават предложените от него цени.

Комисията продължи своята работа с оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници **ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп ЕАД, Енергийна Финансова Група АД, Енерджи МТ ЕАД и Мост Енерджи АД**, съгласно утвърдената методика за определяне на икономически най-изгодната оферта въз основа на определения критерий – **най-ниска цена**, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Комплексната оценка (Ко) на участниците, за определяне на най-ниската предложена цена (Ц), се изчислява по следния начин:

$$Ko = Ц1 + Ц2 + Ц3 + Ц4$$

Максималният брой точки за всеки един Ц показател е 25.

Максималният брой точки за Ко е 100 точки.

На първо място ще бъде класиран участникът получил най-висока комплексна оценка (Ко). Останалите участници ще бъдат класирани на 2-ро и т.н. място в низходящ ред, в зависимост от получената комплексна оценка (Ко).

Отделните показатели (Ц1, Ц2, Ц3 и Ц4), формиращи крайната комплексна оценка (Ко) се определят по математически формули, както следва:

$$Ц1 = П + НП + ИП, \text{ където}$$

$$П = \frac{\text{Най-ниската предложена цена без ДДС за 1 MWh ел. енергия за I-во тримесечие}}{\text{Предложената от оценявания участник цена без ДДС за 1 MWh ел. енергия за I-во тримесечие}} \times 15$$

$$НП = \frac{\text{Най-ниската предложена цена без ДДС за 1 MWh недостиг за I-во тримесечие}}{\text{Предложената от оценявания участник цена без ДДС за 1 MWh недостиг за I-во тримесечие}} \times 5$$

$$ИП = \frac{\text{Предложената от оценявания участник цена без ДДС за 1 MWh излишък за I-во трим.}}{\text{Най-високата предложена цена без ДДС за 1 MWh излишък за I-во тримесечие}} \times 5$$

$$Ц2 = В + НВ + ИВ, \text{ където}$$

$$В = \frac{\text{Най-ниската предложена цена без ДДС за 1 MWh ел. енергия за II-ро тримесечие}}{\text{Предложената от оценявания участник цена без ДДС за 1 MWh ел. енергия за II-ро тримесечие}} \times 15$$

$$НВ = \frac{\text{Най-ниската предложена цена без ДДС за 1 MWh недостиг за II-ро тримесечие}}{\text{Предложената от оценявания участник цена без ДДС за 1 MWh недостиг за II-ро тримесечие}} \times 5$$

$$ИВ = \frac{\text{Предложената от оценявания участник цена без ДДС за 1 MWh излишък за II-ро трим.}}{\text{Най-високата предложена цена без ДДС за 1 MWh излишък за II-ро тримесечие}} \times 5$$

$ЦЗ = T + НТ + ИТ$, където

$T = \frac{\text{Най-ниската предложена цена без ДДС за 1 MWh ел. енергия за III-то тримесечие}}{\text{Предложената от оценявания участник цена без ДДС за 1 MWh ел. енергия за III-то тримесечие}} \times 15$

$НТ = \frac{\text{Най-ниската предложена цена без ДДС за 1 MWh недостиг за III-то тримесечие}}{\text{Предложената от оценявания участник цена без ДДС за 1 MWh недостиг за III-то тримесечие}} \times 5$

$ИТ = \frac{\text{Предложената от оценявания участник цена без ДДС за 1 MWh излишък за III-то трим.}}{\text{Най-високата предложена цена без ДДС за 1 MWh излишък за III-то тримесечие}} \times 5$

$Ц4 = Ч + НЧ + ИЧ$, където

$Ч = \frac{\text{Най-ниската предложена цена без ДДС за 1 MWh ел. енергия за IV-то тримесечие}}{\text{Предложената от оценявания участник цена без ДДС за 1 MWh ел. енергия за IV-то трим.}} \times 15$

$НЧ = \frac{\text{Най-ниската предложена цена без ДДС за 1 MWh недостиг за IV-то тримесечие}}{\text{Предложената от оценявания участник цена без ДДС за 1 MWh недостиг за IV-то трим.}} \times 5$

$ИЧ = \frac{\text{Предложената от оценявания участник цена без ДДС за 1 MWh излишък за IV-то трим.}}{\text{Най-високата предложена цена без ДДС за 1 MWh излишък за IV-то тримесечие}} \times 5$

В случай, че **Ко** на две или повече офerti са равни, комисията извършва класирането, съгласно чл. 58, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията приема, че:

за I-во тримесечие

Най-ниската предложена от участниците цена за 1 MWh ел. енергия е 67,53 лв.

Най-ниската предложена от участниците цена за 1 MWh недостиг е 0,01 лв.

Най-високата предложена от участниците цена за 1 MWh излишък е 61,00 лв.

за II-ро тримесечие

Най-ниската предложена от участниците цена за 1 MWh ел. енергия е 52,33 лв.

Най-ниската предложена от участниците цена за 1 MWh недостиг е 0,01 лв.

Най-високата предложена от участниците цена за 1 MWh излишък е 50,00 лв.

за III-то тримесечие

Най-ниската предложена от участниците цена за 1 MWh ел. енергия е 61,03 лв.

Най-ниската предложена от участниците цена за 1 MWh недостиг е 0,01 лв.

Най-високата предложена от участниците цена за 1 MWh излишък е 52,00 лв.

за IV-то тримесечие

Най-ниската предложена от участниците цена за 1 MWh ел. енергия е 62,03 лв.

Най-ниската предложена от участниците цена за 1 MWh недостиг е 0,01 лв.

Най-високата предложена от участниците цена за 1 MWh излишък е 57,00 лв.

Комисията реши, при прилагането на формулите получените резултати да се закръглят до четвъртият знак след десетичната запетая, и пристъпи към изчисляването им:

Участник „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юрѝн“ ЕАД, гр. София

$$\text{Ц1} = \text{П} + \text{НП} + \text{ИП}, \text{ където}$$

$$\text{П} = \frac{67,53}{70,99} \times 15 = 14,2689 \text{ точки}$$

$$\text{НП} = \frac{0,01}{160,00} \times 5 = 0,0003 \text{ точки}$$

$$\text{ИП} = \frac{61,00}{61,00} \times 5 = 5,0000 \text{ точки}$$

$$\text{Ц1} = 14,2689 + 0,0003 + 5,0000 = 19,2692 \text{ точки}$$

$$\text{Ц2} = \text{В} + \text{НВ} + \text{ИВ}, \text{ където}$$

$$\text{В} = \frac{52,33}{54,43} \times 15 = 14,4213 \text{ точки}$$

$$\text{НВ} = \frac{0,01}{153,00} \times 5 = 0,0003 \text{ точки}$$

$$\text{ИВ} = \frac{48,00}{50,00} \times 5 = 4,8000 \text{ точки}$$

$$\text{Ц2} = 14,4213 + 0,0003 + 4,8000 = 19,2216 \text{ точки}$$

$$\text{Ц3} = \text{Т} + \text{НТ} + \text{ИТ}, \text{ където}$$

$$\text{Т} = \frac{61,03}{62,05} \times 15 = 14,7534 \text{ точки}$$

$$\text{НТ} = \frac{0,01}{158,00} \times 5 = 0,0003 \text{ точки}$$

$$\text{ИТ} = \frac{52,00}{52,00} \times 5 = 5,0000 \text{ точки}$$

$$\text{Ц3} = 14,7534 + 0,0003 + 5,0000 = 19,7537 \text{ точки}$$

$$\text{Ц4} = \text{Ч} + \text{НЧ} + \text{ИЧ}, \text{ където}$$

$$\text{Ч} = \frac{62,03}{62,52} \times 15 = 14,8824 \text{ точки}$$

$$НЧ = \frac{0,01}{163,00} \times 5 = 0,0003$$

$$ИЧ = \frac{57,00}{57,00} \times 5 = 5,000 \text{ точки}$$

$$Ц4 = 14,8824 + 0,0003 + 5,0000 = 19,8827 \text{ точки}$$

$$Кo = 19,2692 + 19,2216 + 19,7537 + 19,8827 = 78,1272 \text{ точки}$$

Следователно, участника „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД, получава:
 $Ko = 78,1272 \text{ т.}$

Участник „Енергийна Финансова Група“ АД, гр. София

$$Ц1 = П + НП + ИП, \text{ където}$$

$$П = \frac{67,53}{72,00} \times 15 = 14,0687 \text{ точки}$$

$$НП = \frac{0,01}{173,00} \times 5 = 0,0003 \text{ точки}$$

$$ИП = \frac{17,00}{61,00} \times 5 = 1,3934 \text{ точки}$$

$$Ц1 = 14,0687 + 0,0003 + 1,3934 = 15,4624 \text{ точки}$$

$$Ц2 = В + НВ + ИВ, \text{ където}$$

$$В = \frac{52,33}{64,00} \times 15 = 12,2648 \text{ точки}$$

$$НВ = \frac{0,01}{162,43} \times 5 = 0,0003 \text{ точки}$$

$$ИВ = \frac{18,23}{50,00} \times 5 = 1,8230 \text{ точки}$$

$$Ц2 = 12,2648 + 0,0003 + 1,8230 = 14,0881 \text{ точки}$$

$$Ц3 = Т + НТ + ИТ, \text{ където}$$

$$Т = \frac{61,03}{67,82} \times 15 = 13,4982 \text{ точки}$$

$$HT = \frac{0,01}{158,00} \times 5 = 0,0003 \text{ точки}$$

$$IT = \frac{14,32}{52,00} \times 5 = 1,3769 \text{ точки}$$

$$Ц3 = 13,4982 + 0,0003 + 1,3769 = 14,8754 \text{ точки}$$

$$Ц4 = Ч + НЧ + ИЧ, \text{ където}$$

$$Ч = \frac{62,03}{68,80} \times 15 = 13,5240 \text{ точки}$$

$$НЧ = \frac{0,01}{163,00} \times 5 = 0,0003 \text{ точки}$$

$$ИЧ = \frac{21,00}{57,00} \times 5 = 1,8421 \text{ точки}$$

$$Ц4 = 13,5240 + 0,0003 + 1,8421 = 15,3664 \text{ точки}$$

$$Ko = 15,4624 + 14,0881 + 14,8754 + 15,3664 = 59,7923 \text{ точки}$$

Следователно, участника „Енергийна Финансова Група“ АД, получава:
 $Ko = 59,7923 \text{ т.}$

Участник „Енерджи МТ“ ЕАД, гр. София

$$Ц1 = П + НП + ИП, \text{ където}$$

$$П = \frac{67,53}{67,80} \times 15 = 14,9403 \text{ точки}$$

$$НП = \frac{0,01}{0,01} \times 5 = 5,0000 \text{ точки}$$

$$ИП = \frac{0,01}{61,00} \times 5 = 0,0008 \text{ точки}$$

$$Ц1 = 14,9403 + 5,0000 + 0,0008 = 19,9411 \text{ точки}$$

$$Ц2 = В + НВ + ИВ, \text{ където}$$

$$B = \frac{52,33}{67,80} \times 15 = 11,5774 \text{ точки}$$

$$HB = \frac{0,01}{0,01} \times 5 = 5,0000 \text{ точки}$$

$$IB = \frac{0,01}{50,00} \times 5 = 0,0010 \text{ точки}$$

$$Ц2 = 11,9411 + 5,0000 + 0,0010 = 16,5784 \text{ точки}$$

$$Ц3 = T + HT + IT, \text{ където}$$

$$T = \frac{61,03}{67,80} \times 15 = 13,5022 \text{ точки}$$

$$HT = \frac{0,01}{0,01} \times 5 = 5,0000 \text{ точки}$$

$$IT = \frac{0,01}{52,00} \times 5 = 0,0010 \text{ точки}$$

$$Ц3 = 13,5022 + 5,0000 + 0,0010 = 18,5032 \text{ точки}$$

$$Ц4 = Ч + НЧ + ИЧ, \text{ където}$$

$$Ч = \frac{62,03}{67,80} \times 15 = 13,7235 \text{ точки}$$

$$НЧ = \frac{0,01}{0,01} \times 5 = 5,0000 \text{ точки}$$

$$ИЧ = \frac{0,01}{57,00} \times 5 = 0,0009 \text{ точки}$$

$$Ц4 = 13,7235 + 5,0000 + 0,0009 = 18,7244 \text{ точки}$$

$$Ko = 19,9411 + 16,5784 + 18,5032 + 18,7244 = 73,7471 \text{ точки}$$

Следователно, участника „Енерджи МТ“ ЕАД, получава:
 $Ko = 73,7471 \text{ т.}$

Участник „Мост Енерджи“ АД, гр. София

$$\text{Ц1} = \text{П} + \text{НП} + \text{ИП}, \text{ където}$$

$$\text{П} = \frac{67,53}{67,53} \times 15 = 15,0000 \text{ точки}$$

$$\text{НП} = \frac{0,01}{133,00} \times 5 = 0,0004 \text{ точки}$$

$$\text{ИП} = \frac{50,00}{61,00} \times 5 = 4,0984 \text{ точки}$$

$$\text{Ц1} = 15,000 + 0,0004 + 4,0984 = 19,0988 \text{ точки}$$

$$\text{Ц2} = \text{В} + \text{НВ} + \text{ИВ}, \text{ където}$$

$$\text{В} = \frac{52,33}{52,33} \times 15 = 15,0000 \text{ точки}$$

$$\text{НВ} = \frac{0,01}{133,00} \times 5 = 0,0004 \text{ точки}$$

$$\text{ИВ} = \frac{50,00}{50,00} \times 5 = 5,0000 \text{ точки}$$

$$\text{Ц2} = 15,0000 + 0,0004 + 5,0000 = 20,0004 \text{ точки}$$

$$\text{Ц3} = \text{Т} + \text{НТ} + \text{ИТ}, \text{ където}$$

$$\text{Т} = \frac{61,03}{61,03} \times 15 = 15,0000 \text{ точки}$$

$$\text{НТ} = \frac{0,01}{133,00} \times 5 = 0,0004 \text{ точки}$$

$$\text{ИТ} = \frac{50,00}{52,00} \times 5 = 4,8077 \text{ точки}$$

$$\text{Ц3} = 15,0000 + 0,0004 + 4,8077 = 19,8081 \text{ точки}$$

$$\text{Ц4} = \text{Ч} + \text{НЧ} + \text{ИЧ}, \text{ където}$$

$$\text{Ч} = \frac{62,03}{62,03} \times 15 = 15,0000 \text{ точки}$$

$$НЧ = \frac{0,01}{133,00} \times 5 = 0,0004$$

$$ИЧ = \frac{50,00}{57,00} \times 5 = 4,3860 \text{ точки}$$

$$Ц4 = 15,000 + 0,0004 + 4,3860 = 19,3864 \text{ точки}$$

$$Ко = 19,0988 + 20,0004 + 19,8081 + 19,3864 = 78,2937 \text{ точки}$$

Следователно, участника „Мост Енерджи“ АД, получава:
 $Ко = 78,2937$ т.

Предвид гореописаното, Комисията класира участниците, както следва:

1-во място - Мост Енерджи АД, с Комплексна оценка 78,2937 точки.

2-ро място - ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юрп ЕАД, с Комплексна оценка 78,1272 точки.

3-то място - Енерджи МТ ЕАД, с Комплексна оценка 73,7471 точки.

4-то място - Енергийна Финансова Група АД, с Комплексна оценка 59,7923 точки.

С това работата на комисията в тази и част приключва и на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, комисията пристъпва към изготвяне на доклад за резултатите от работата си.

Председател:

Ганисаев Желев St. Zhelev

Членове:

1. Атанас Атанасов
2. Андрей Андрей
3. Елена Маркова
4. Христомир Митев