

„Водоснабдяване и Канализация” ЕООД

гр. Хасково, ул. Сакар 2, тел. 038 501636, факс 038 665484, e-mail: zop@vik.haskovo.com

Утвърдил:
Управител - и.к.ж. Тодор Марков
..... август 2020 г.



ДОКЛАД

чл. 60, ал. 1 от ППЗОП

от заседанията на комисията, назначена със Заповед № 130/10.07.2020 г. на Управителя на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, със задача да разгледа, оцени и класира по критерий „най- ниска цена“ получените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпитване на образци (извадки) от води, предназначени за питейно – битови цели, и от отпадъчни води, съгласно Наредба № 9 от 16.03.2001 г. (изм. и доп. ДВ бр. 6 от 16.01.2018 г.) и Наредба № 1 от 10.10.2007 г. и Наредба № 7 от 14.11.2000 г., за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково“

Председател: Аднан Али Адил, на длъжност Юриисконсулт във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково

Членове:

1. Димитрина Иванова Димитрова, на длъжност Икономист обществени поръчки във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
2. Екатерина Георгиева Влахова - юрист външен експерт на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД - Хасково;
3. Снежана Петрова Маркова, на длъжност Гл. Счетоводител на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково.
4. Весела Кирилова Митева, на длъжност Биолог, питейна вода във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – Хасково.

Резервни членове:

1. Даниела Недева Данева, на длъжност Лаборант във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
2. Петър Николов Мавров – ВРИД Ръководител ПСОВ при „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;

В изпълнение на горепосочената Заповед, първото заседание беше проведено на 13.07.2020 г., в 10:30 ч., в административна сграда на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, ул. „Сакар“ № 2, ет. 5, зала 51, се събра комисия в състав:

Председател: Аднан Али Адил, на длъжност Юриисконсулт във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково

Членове:

5. Димитрина Иванова Димитрова, на длъжност Икономист обществени поръчки във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
6. Екатерина Георгиева Влахова - юрист външен експерт на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД - Хасково;
7. Снежана Петрова Маркова, на длъжност Гл. Счетоводител на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково.
8. Весела Кирилова Митева, на длъжност Биолог, питейна вода във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – Хасково.

Процедурата за възлагане на обществената поръчка чрез публично състезание с предмет: „Изпитване на образци (извадки) от води, предназначени за питейно – битови цели, и от отпадъчни води, съгласно Наредба № 9 от 16.03.2001 г. (изм. и доп. ДВ бр. 6 от 16.01.2018 г.) и Наредба № 1 от 10.10.2007 г. и Наредба № 7 от 14.11.2000 г., за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково“ е открита с Решение № 106/12.06.2020 г. на Управителя на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД гр. Хасково.

Регистрационния номер на процедурата в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществените поръчки е 00440-2020-0007.

На заседанието не присъстваха представители на участниците, нито представители на средствата за масово осведомяване.

I. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА НА ПУБЛИЧНОТО ЗАСЕДАНИЕ НА 13.07.2020г.

Председателят на комисията откри заседанието като запозна присъстващите със състава на комисията, съгласно заповедта за назначаването ѝ и обяви протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

След обявяване на протокола, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията установи, че до изтичане на крайния срок за подаване на оферти за участие в обявената процедура публично заседание за възлагане на обществена поръчка – до 17:00 часа на 10.07.2020 г. са постъпили 5 оферти, както следва:

1. Оферта с Вх. № 30 от 08.07.2020 г., 10:00 ч. от „Юрофинс Хос Тестинг България“ ЕООД, гр. София;
2. Оферта с Вх. № 32 от 09.07.2020 г., 11:13 ч. от „СЖС България“ ЕООД, гр. София;
3. Оферта с Вх. № 35 от 10.07.2020 г., 09:45 ч. от „Диагностика -7 “ ЕООД, гр. Ловеч;
4. Оферта с Вх. № 36 от 10.07.2020 г., 09:47 ч. от „Диал“ ООД, гр. Бухово ;
5. Оферта с Вх. № 37 от 10.07.2020 г., 09:50 ч. от „Лемна Екоинвест – България“ АД, гр. Бургас .

Председателя на комисията запозна присъстващите с реда, по който ще процедира комисията, а именно по реда на чл. 181, ал.2 от ЗОП и чл. 61 от ППЗОП – оценката на ценовите предложения ще се извърши преди провеждане на предварителния подбор, поради което разглеждането, оценката и класирането на офертите ще се извърши при спазване реда предвиден в чл. 61 от ППЗОП.

Комисията отвори пликите с офертите на участниците, по реда на тяхното постъпване, като, в съответствие с изискването на чл. 61 от ППЗОП, председателя оповести съдържанието на офертите, включително и ценовите предложения на участниците, които подлежат на оценка.

1. Оферта на „Юрофинс Хос Тестинг България“ ЕООД, гр. София за Обособена позиция 1 (ОП 1), Обособена позиция 2 (ОП 2), Обособена позиция 3 (ОП 3), Обособена позиция 4 (ОП 4) и Обособена позиция 5 (ОП 5).

Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя. Председателят на комисията отвори офертата и оповести документите, които съдържа, като установи наличието на 5 отделни папки с документи за петте обособени позиции и 5 плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и пристъпи към разглеждане на документите и пликовете, както следва:

1.1. Председателят обяви документите от участника за Обособена позиция № 1, както следва:

- Заявление за участие по обособена позиция № 1 – Образец №1;
- Електронен носител /диск/- 1 бр. (общ за всички обособени позиции);
- Техническо предложение, което включва:
 1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3;
 2. Приложение № 5 към техническо предложение по обособена позиция №1 „Инструкция за реда и начина за подготовка, консервиране, съхранение и транспортиране на мострите по ОП1“;
 3. Приложение с видове анализ и изпълняваща лаборатория;
 4. Декларации за ангажираност на:
 - 4.1 „Булджак Лаб“ ЕООД – оригинал на оптичен носител с електронен подпис;
 - 4.2 „Юрофинс Хидроложие Ест“ – заварено копие.
- Ценово предложение- Образец № 4.1 (представено в отделен запечатан плик)

Председателят на комисията отвори плика с ценовото предложение и констатира наличието на Ценово Предложение, Образец № 4.1 в оригинал, като обяви цената, сбор на единичните цени без ДДС – **649,50 / шестстотин четиридесет и девет лева и 0,50 ст./ лева.**

Трима от членовете на Комисията подписаха съдържанието на Техническото предложение и Ценовото предложение на участника.

1.2. Председателят обяви документите от участника за Обособена позиция № 2, както следва:

- Заявление за участие по обособена позиция № 2 – Образец №1;
- Електронен носител /диск/- 1 бр. (общ за всички обособени позиции);
- Техническо предложение, което включва:
 1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3;
 2. Приложение № 5 към техническо предложение по обособена позиция №2 „Инструкция за реда и начина за подготовка, консервиране, съхранение и транспортиране на мострите по ОП2“;
 3. Приложение с видове анализ и изпълняваща лаборатория;
 4. Декларация за ангажираност на подизпълнител от „Юрофинс Хидроложие ест“ – заверено копие
- Ценово предложение- Образец № 4.2 (представено в отделен запечатан плик)

Председателят на комисията отвори плика с ценовото предложение и констатира наличието на Ценово Предложение, Образец № 4.2 в оригинал, като обяви цената, сбор на единичните цени без ДДС – **581,50 / петстотин осемдесет и един лева и 0,50 ст./ лева.**

Трима от членовете на Комисията подписаха съдържанието на Техническото предложение и на Ценовото предложение на участника.

1.3. Председателят обяви документите от участника за Обособена позиция № 3, както следва:

- Заявление за участие по обособена позиция № 3 – Образец №1;
- Електронен носител /диск/- 1 бр. (общ за всички обособени позиции);
- Техническо предложение, което включва:
 1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3;
- Ценово предложение- Образец № 4.3 (представено в отделен запечатан плик)

Председателят на комисията отвори плика с ценовото предложение и констатира наличието на Ценово Предложение, Образец № 4.3 в оригинал, като обяви цената, сбор на единичните цени без ДДС – **34,00 / тридесет и четири/ лева.**

Трима от членовете на Комисията подписаха съдържанието на Техническото предложение и Ценовото предложение на участника.

1.4. Председателят обяви документите от участника за Обособена позиция № 4, както следва:

- Заявление за участие по обособена позиция № 4 – Образец №1;
- Електронен носител /диск/- 1 бр. (общ за всички обособени позиции);
- Техническо предложение, което включва:
 1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3;
 2. Документ за упълномощаване *Пълномощно Гийом Лосфелд, видно от което има право да подписва документи по ОП;*
 3. Декларация за ангажираност на подизпълнител от „Юрофинс Ейхром Радиолоджи“ – заверено копие

• Ценово предложение- Образец № 4.4 (представено в отделен запечатан плик)
Председателят на комисията отвори плика с ценовото предложение и констатира наличието на Ценово Предложение, Образец № 4.2 в оригинал, като обяви цената, сбор на единичните цени без ДДС – **282,00 / двеста осемдесет и два/ лева.**

Трима от членовете на Комисията подписаха съдържанието на Техническото предложение и Ценовото предложение на участника.

1.5. Председателят обяви документите от участника за Обособена позиция № 5, както следва:

- Заявление за участие по обособена позиция № 5 – Образец №1;
- Електронен носител /диск/- 1 бр. (общ за всички обособени позиции);
- Техническо предложение, което включва:
 1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3;
 2. Приложение 5 към техническо предложение по обособена позиция №5 „инструкция за реда и начина за подготовка, консервиране, съхранение и транспортиране на мострите по ОП5“;
 3. Приложение с видове анализ и изпълняваща лаборатория;

• Ценово предложение- Образец № 4.5 (представено в отделен запечатан плик)
Председателят на комисията отвори плика с ценовото предложение и констатира наличието на Ценово Предложение, Образец № 4.5 в оригинал, като обяви цената, сбор на единичните цени без ДДС – **436,00 /четиристотин тридесет и шест/ лева.**

Трима от членовете на Комисията подписаха съдържанието на Техническото предложение и Ценовото предложение на участника.

Допълнително приложени документи:

- Сертификат за акредитация БСА рег. № 290 ЛИ от 28.02.2019 г. на „Юрофинс ХОС Тестинг България“ ЕООД и Заповед № А 80 от 28.02. 2019 г. на Изпълнителна агенция Българска служба за акредитация – заверени копия;
- Сертификат за акредитация БСА рег. № 208 ЛИ от 29.11.2019 г. на „Лаборекс България“ ЕООД и Заповед № А 457 от 29.11. 2019 г. на Изпълнителна агенция Българска служба за акредитация – заверени копия;
- Заповед № А 36 от 29.01.2019 г. за прехвърляне на предоставена акредитация от лаборатория за изпитване на храни „Булджак“ при „Булджак“ ЕАД на лаборатория за изпитване на храни „Булджак“ при „Булджак Лаб“ ЕООД . заверено копие;
- Сертификат за акредитация № 1-0685 преглед 19 от 19.04.2019 г., Конвенция № 352 издадено на „Юрофинс Хидроложки Ест“ – заверено копие и заверено копие на превод;
- Сертификат за акредитация № 1-6490 преглед 6 от 31.01.2020 г., Конвенция № 7166 издадено на „Юрофинс Ейхром Радиолоджи“ издаден от Френският комитет по акредитация (Cofrac) – заверено копие и заверено копие на превод;

2. Оферта на „СЖС България“ ЕООД гр. София за Обособена позиция №1 (ОП 1) , Обособена позиция №2 (ОП 2), Обособена позиция №3 (ОП 3) и Обособена позиция № 5 (ОП 5).

Офертата е подадена в отделни запечатани непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост, надписани съгласно изискванията на Възложителя.

Председателят на комисията отвори офертата и оповести документите, които съдържа, като установи наличието на 4 отделни плика с документи за четирите обособени позиции и 4 плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и пристъпи към разглеждане на документите и пликовете, както следва:

2.1. Председателят обяви документите от участника за Обособена позиция № 1, както следва:

- Заявление за участие по обособена позиция № 1 – Образец №1;
- Електронен носител /диск/- 1 бр.
- Техническо предложение, което включва:
 1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3;
 2. Нотариално заверено пълномощно на Албена Методиева Амзина – Иванова, Пълномощник на Управителя на „СЖС България“ ЕООД – в оригинал;
- Ценово предложение- Образец № 4.1 (представено в отделен запечатан плик)

Председателят на комисията отвори плика с ценовото предложение и констатира наличието на Ценово Предложение, Образец № 4.1 в оригинал, като обяви цената, сбор на единичните цени без ДДС – **566,69 лв. /петстотин шестдесет и шест лева и 0,60 стотинки/ лева.**

Трима от членовете на Комисията подписаха съдържанието на Техническото предложение и Ценовото предложение на участника.

2.2. Председателят обяви документите от участника за Обособена позиция № 2, както следва:

- Заявление за участие по обособена позиция № 2 – Образец №1;
- Електронен носител /диск/- 1 бр
- Техническо предложение, което включва:

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3;
2. Нотариално заверено пълномощно на Албена Методиева Амзина – Иванова, Пълномощник на Управителя на „СЖС България“ ЕООД – в оригинал;

- Ценово предложение- Образец № 4.2 (представено в отделен запечатан плик)

Председателят на комисията отвори плика с ценовото предложение и констатира наличието на Ценово Предложение, Образец № 4.2 в оригинал, като обяви цената, сбор на единичните цени без ДДС – **567,90 лв. /петстотин шестдесет и седем лева и 0,90 стотинки/**.

Трима от членовете на Комисията подписаха съдържанието на Техническото предложение и на Ценовото предложение на участника.

2.3. Председателят обяви документите от участника за Обособена позиция № 3, както следва:

- Заявление за участие по обособена позиция № 3 – Образец №1;
- Електронен носител /диск/- 1 бр
- Техническо предложение, което включва:
 1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3;
 2. Нотариално заверено пълномощно на Албена Методиева Амзина – Иванова, Пълномощник на Управителя на „СЖС България“ ЕООД – в оригинал;
- Ценово предложение- Образец № 4.3 (представено в отделен запечатан плик)

Председателят на комисията отвори плика с ценовото предложение и констатира наличието на Ценово Предложение, Образец № 4.3 в оригинал, като обяви цената, сбор на единичните цени без ДДС – **48,10 лв. /четиридесет и осем лева и 0,10 стотинки/**.

Трима от членовете на Комисията подписаха съдържанието на Техническото предложение и на Ценовото предложение на участника.

2.4. Председателят обяви документите от участника за Обособена позиция № 5, както следва:

- Заявление за участие по обособена позиция № 5 – Образец №1;
- Електронен носител /диск/- 1 бр.
- Техническо предложение, което включва:
 1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3;
 2. Нотариално заверено пълномощно на Албена Методиева Амзина – Иванова, Пълномощник на Управителя на „СЖС България“ ЕООД – в оригинал;
- Ценово предложение- Образец № 4.5 (представено в отделен запечатан плик)

Председателят на комисията отвори плика с ценовото предложение и констатира наличието на Ценово Предложение, Образец № 4.5 в оригинал, като обяви цената, сбор на единичните цени без ДДС – **429,40 лв. /четиристотин двадесет и девет лева и 0,40 стотинки/**.

Трима от членовете на Комисията подписаха съдържанието на Техническото предложение и на Ценовото предложение на участника.

3. Участник „Диагностика 7“ ЕООД гр. Ловеч е кандидатствал за Обособена позиция №3 (ОП 3). Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Председателят на

комисията отвори офертата и оповести документите, които съдържа, като установи наличието на 1 отделен плик с документи за ОП 3 и 1 плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и пристъпи към разглеждане на документите и плика, както следва:

3.1. Председателят обяви документите от участника за Обособена позиция № 3, както следва:

- Заявление за участие по обособена позиция № 3 – Образец №1;
- Електронен носител /диск/- 1 бр.;
- Техническо предложение, което включва:
 1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3;
- Ценово предложение- Образец № 4.3 (представено в отделен запечатан плик)

Председателят на комисията отвори плика с ценовото предложение и констатира наличието на Ценово Предложение, Образец № 4.3 в оригинал, като обяви цената, сбор на единичните цени без ДДС – 33,00 лв. /тридесет и три лева/.

Трима от членовете на Комисията подписаха съдържанието на Техническото предложение и Ценовото предложение на участника.

4. Участник „Диал“ ООД гр. Бухово е кандидатствал за Обособена позиция № (ОП 4) и Обособена позиция №5 (ОП 5). Офертата е подадена в запечатани непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост, надписани съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори офертата и оповести документите, които съдържа, като установи наличието на 2 отделни плика с документи за двете обособени позиции и 2 плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и пристъпи към разглеждане на документите и пликите, както следва:

4.1. Председателят обяви документите от участника за Обособена позиция № 4, както следва:

- Заявление за участие по обособена позиция № 4 – Образец №1;
- Електронен носител /диск/- 1 бр.
- Техническо предложение, което включва:
 1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3;
- Ценово предложение- Образец № 4.4 (представено в отделен запечатан плик)

Председателят на комисията отвори плика с ценовото предложение и констатира наличието на Ценово Предложение, Образец № 4.4 в оригинал, като обяви цената, сбор на единичните цени без ДДС – 355,00 лв. /триста петдесет и пет лева/.

Трима от членовете на Комисията подписаха съдържанието на Техническото предложение и на Ценовото предложение на участника.

4.2. Председателят обяви документите от участника за Обособена позиция № 5, както следва:

- Заявление за участие по обособена позиция № 5 – Образец №1;
- Електронен носител /диск/- 1 бр.
- Техническо предложение, което включва:
 1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3;
- Ценово предложение- Образец № 4.5 (представено в отделен запечатан плик)

Председателят на комисията отвори плика с ценовото предложение и констатира наличието на Ценово Предложение, Образец № 4.5 в оригинал, като обяви цената, сбор на единичните цени без ДДС – 491,60 лв. /четиристотин деветдесет и един лева и 0,60 стотинки/.

Трима от членовете на Комисията подписаха съдържанието на Техническото предложение и на Ценовото предложение на участника.

5. Участник „ЛЕМНА ЕКОИНВЕСТ - БЪЛГАРИЯ“ АД гр. Бургас е кандидатствал за Обособена позиция №5 (ОП 5). Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори офертата и оповести документите, които съдържа, като установи наличието на 1 отделен плик с документи за ОП 5 и 1 плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и пристъпи към разглеждане на документите и плика, както следва:

5.1. Председателят обяви документите от участника за Обособена позиция № 5, както следва:

- Заявление за участие по обособена позиция № 5 – Образец №1;
- Електронен носител /диск/- 1 бр.;
- Техническо предложение, което включва:
 - 1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3
 - Декларация за конфиденциалност – Образец № 5;
 - Инструкция за подготовка, консервиране, съхранение и транспорт на проби от отпадъчни води Приложение 1 към Предложение за изпълнение на поръчката образец № 3;
 - Сертификат за акредитация
 - Заповед № А275 от 12.05.2020 г.
- Ценово предложение- Образец № 4.5 (представено в отделен запечатан плик)

Председателят на комисията отвори плика с ценовото предложение и констатира наличието на Ценово Предложение, Образец № 4.5 в оригинал, като обяви цената, сбор на единичните цени без ДДС – 342,00 лв. /триста четиридесет и два лева/.

Трима от членовете на Комисията подписаха съдържанието на Техническото предложение и Ценовото предложение на участника.

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи.

II. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА НА ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ

Комисията продължи своята работа с разглеждането на постъпилите оферти “в обрнат ред”, съгласно предварително обявените условия, като провери за съответствие ценовите и техническите предложения и констатира за всяка оферта:

1. „ЮРОФИНС ХОС ТЕСТИНГ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

- За ОП 1 участникът е предложил цена, която съответства на финансовия ресурс за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Ценовото предложение е попълнено съгласно обявените условия и образец в процедурата. Не са установени аритметични несъответствия. Комисията констатира, че ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.
- За ОП 2 участникът е предложил цена, която съответства на финансовия ресурс за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Ценовото предложение е попълнено съгласно обявените условия и образец в процедурата. Комисията установи аритметично несъответствие – сбора

на единичните цени е 655,70 лева, а записаният сбор на единичните цени без ДДС цифром и словом в ценовото предложение е 581,50 /словом петстотин осемдесет и един 0,50 лв/. Съгласно указанията на Възложителя в предварително одобрената документация в Раздел V, т.1.7 - „При сборна грешка в ценовото предложение за съответната обособена позиция се приема за верни единичните цени, така както са записани, а не записаният от участника общ сбор. При разлика между посочената цена в цифри и в думи, за вярна се приема цената в думи (словом).“ Във връзка с горното, комисията приема, че участника е предложил цена за изпълнение на ОП 2 - 655,70 лева.

- За ОП 3 участникът е предложил цена, която съответства на финансов ресурс за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Ценовото предложение е попълнено съгласно обявените условия и образец в процедурата. Не са установени аритметични несъответствия. Комисията констатира, че ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.
- За ОП 4 участникът е предложил цена, която съответства на финансов ресурс за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Ценовото предложение е попълнено съгласно обявените условия и образец в процедурата. Не са установени аритметични несъответствия. Комисията констатира, че ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.
- За ОП 5 участникът е предложил цена, която съответства на финансов ресурс за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Ценовото предложение е попълнено съгласно обявените условия и образец в процедурата. Не са установени аритметични несъответствия. Комисията констатира, че ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

2. „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

- За ОП 1 участникът е предложил цена, която съответства на финансов ресурс за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Ценовото предложение е попълнено съгласно обявените условия и образец в процедурата. Не са установени аритметични несъответствия. Комисията констатира, че ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.
- За ОП 2 участникът е предложил цена, която съответства на финансов ресурс за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Ценовото предложение е попълнено съгласно обявените условия и образец в процедурата. Не са установени аритметични несъответствия. Комисията констатира, че ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.
- За ОП 3 участникът е предложил цена, която съответства на финансов ресурс за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Ценовото предложение е попълнено съгласно обявените условия и образец в процедурата. Не са установени аритметични несъответствия. Комисията констатира, че ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.
- За ОП 5 участникът е предложил цена, която съответства на финансов ресурс за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Ценовото

предложение е попълнено съгласно обявените условия и образец в процедурата. Не са установени аритметични несъответствия. Комисията констатира, че ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

3. „ДИАГНОСТИКА 7“ ЕООД

- За ОП 3 участникът е предложил цена, която съответства на финансов ресурс за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Ценовото предложение е попълнено съгласно обявените условия и образец в процедурата. Не са установени аритметични несъответствия. Комисията констатира, че ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

4. „ДИАЛ“ ООД

- За ОП 4 участникът е предложил цена, която съответства на финансов ресурс за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Ценовото предложение е попълнено съгласно обявените условия и образец в процедурата. Не са установени аритметични несъответствия. Комисията констатира, че ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.
- За ОП 5 участникът е предложил цена, която съответства на финансов ресурс за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Ценовото предложение е попълнено съгласно обявените условия и образец в процедурата. Не са установени аритметични несъответствия. Комисията констатира, че ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

5. ЛЕМНА ЕКОИНВЕСТ - БЪЛГАРИЯ“ АД

- За ОП 5 участникът е предложил цена, която съответства на финансов ресурс за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Ценовото предложение е попълнено съгласно обявените условия и образец в процедурата. Не са установени аритметични несъответствия. Комисията констатира, че ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

Обособена позиция № 1 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 9 от 16.03.2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно – битови цели, по показателите от таблица 1		
	1	2
Участник	„Юрофинс Хос Тестинг България“ ЕООД	„СЖС България“ ЕООД
Сбор на единичните цени без ДДС	649,50 лв.	566,60 лв.

Обособена позиция № 2 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 1 от 10.10.2007 г. за проучване, ползване и опазване на подземните води по показателите от таблица 2 от Техническата спецификация
--

	1	2
Участник	„Юрофинс Хос Тестинг България“ ЕООД	„СЖС България“ ЕООД
Сбор на единичните цени без ДДС	655,70 лв.	567,90 лв.

Обособена позиция № 3 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 9 от 16.03.2001 г., предназначена за питейно – битови цели, по описаните в таблица 3 от техническата спецификация – микробиологични

	1	2	3
Участник	„Юрофинс Хос Тестинг България“ ЕООД	„СЖС България“ ЕООД	„Диагностика 7“ ЕООД
Сбор на единичните цени без ДДС	34,00 лв	48,10 лв.	33,00 лв

Обособена позиция № 4 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 9 от 16.03.2001 г., предназначени за питейно – битови цели, по описаните в таблица 4 от Техническата спецификация – радиологични показатели и химичен показател естествен уран

	1	2
Участник	„Юрофинс Хос Тестинг България“ ЕООД	„Диал“ ООД
Сбор на единичните цени без ДДС	282,00 лв.	355,00 лв.

Обособена позиция № 5 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 7 от 14.11.2000 г., за условията и реда за заустване на производствените отпадъчни води в канализационните системи на населените места, по показателите от таблица 5 от Техническата спецификация

	1	2	3	4
Участник	„Юрофинс Хос Тестинг България“ ЕООД	„СЖС България“ ЕООД	„Диал“ ООД	„Лемна екоинвест - България“ АД
Сбор на единичните цени без ДДС	436,00 лв.	429,40 лв.	491,60 лв.	342,00 лв.

Комисията продължи своята работа с проверка, относно наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, т.е. наличие на предложение, което е с повече от 20 % по – благоприятно от средната стойност на предложенията на всички останали допуснати участници по същия показател за оценка.

Констатации на Комисията:

Обособена позиция № 3 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 9 от 16.03.2001 г., предназначена за питейно – битови цели, по описаните в таблица 3 от техническата спецификация – микробиологични

№	Участник	Цена без ДДС (Y)	Средна стойност на предложенията (X)	Съотношение $[(X-Y)/X]*100 =$ %
1	„Юрофинс Хос Тестинг България“ ЕООД	34,00	40,55	16,15
2	„СЖС България“ ЕООД	48,10	33,50	-43,58
3	Диагностика 7“ ЕООД	33,00	41,05	19,61

Обособена позиция № 5 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 7 от 14.11.2000 г., за условията и реда за заустване на производствените отпадъчни води в канализационните системи на населените места, по показателите от таблица 5 от Техническата спецификация

№	Участник	Цена без ДДС (Y)	Средна стойност на предложенията (X)	Съотношение $[(X-Y)/X]*100 =$ %
1	„Юрофинс Хос Тестинг България“ ЕООД	436,00	421	-3,56
2	„СЖС България“ ЕООД	429,40	423,20	-1,47
3	„Диал“ ООД	491,60	402,47	-22,15
4	„Лемна екоинвест България“ АД	342,00	452,33	24,40

Предложение, което е с повече от 20% по – благоприятно от средната стойност на предложенията на всички останали участници по същия показател за оценка:

- „ЛЕМНА ЕКОИНВЕСТ БЪЛГАРИЯ“ АД

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Комисията реши от участника „ЛЕМНА ЕКОИНВЕСТ БЪЛГАРИЯ“ АД да бъде изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена, която да се представи в 5 – дневен срок от получаване на искането.

I. В изпълнение на горепосочената Заповед, на 05.08.2020 г., в 10:30 ч., в административна сграда на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, ул. „Сакар“ № 2, ет. 5, зала 51, на второ заседание се събра комисия в състав:

Председател: Азнан Али Адил, на длъжност Юрисконсулт във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково

Членове:

1. Димитрина Иванова Димитрова, на длъжност Икономист обществени поръчки във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
2. Екатерина Георгиева Влахова - юрист външен експерт на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД - Хасково;
3. Снежана Петрова Маркова, на длъжност Гл. Счетоводител на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково.
4. Весела Кирилова Митева, на длъжност Биолог, питейна вода във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – Хасково.

Комисията се събра в пълен състав и продължи своите действия по разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в процедурата „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с обект „услуга“ и предмет „Изпитване на образци (извадки) от води, предназначени за питейно – битови цели, и от отпадъчни води, съгласно Наредба № 9 от 16.03.2001 г. (изм. и доп. ДВ бр. 6 от 16.01.2013 г.) и Наредба № 1 от 10.10.2007 г. и Наредба № 7 от 14.11.2000 г., за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково“.

В своето предходно заседание, отразено в Протокол № 1, Комисията е констатирала, че:

Предложената цена на обществената поръчка от участника „ЛЕМНА ЕКОИНВЕСТ БЪЛГАРИЯ“ АД е с повече от 20% по – благоприятна от средната стойност на предложенията на всички останали допуснати участници по същия показател за оценка.

На участника е изпратено нарочно писмо, с което е изисквана писмена подробна обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на обществената поръчка по Обособена позиция № 5 (предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване), което е с повече от 20 на сто по – благоприятно от средните стойности на предложенията на останалите участници.

В указания срок е получена подробна писмена обосновка от „ЛЕМНА ЕКОИНВЕСТ БЪЛГАРИЯ“ АД с Вх. № 819/28.07.2020 г., която се изразява в следното:

1. Обосновка от участника „ЛЕМНА ЕКОИНВЕСТ БЪЛГАРИЯ“ АД:

Дружеството е с широк обхват на дейност, включващо изследвания, инженерингови дейности и производство: оценка влияние на строителните дейности при разширение на

пристанище Бургас, удълбочаване на подходния канал на пристанище Бургас и оценка влиянието му върху околната среда, оценка корозионната активност и състояние на морските води по трасетата на газопроводите „Южен поток“ и „Турски поток“. В тези дейности участва и лабораторията им за изпитване и това им позволява да осъществяват диференциран подход при начисляване на допълнителните разходи и печалба в ценообразуването на услугите, осъществявани от лабораторията ни.

Тежестта на тези допълнителни пера в ценообразуването се отнася с предимство към изброените по – горе дейности, в които могат да си позволят завишаване на процентите на печалбите и допълнителни разходи, а да ги занижат при дейности, включващи строго диференцирани анализи и услуги към фирми и общини по отношение на мониторингови анализи и контрол.

За да са ефективни предлагат:

1. Материали – чрез предварително проучване и оценка на доставчиците, заложи в Системата за управление, са договорили годишни цени на реактивите и консумативите, които им позволяват да предлагат конкурентни оферти, но не и за сметка на качеството.

2. Енергийни ресурси – при осъществяването на малък брой анализи допълнителните разходи за енергийни ресурси са значително по – високи от тези, при значително натоварване и извършването на по – голям брой изследвания, когато енергийните разходи се разхвърлят на по – голям брой анализи. Така добавяйки към дейностите, които са описани по – горе, и самия факт, че лабораторията обслужва общини и фирми в цялата страна, тя има достатъчно голям обем от натоварване и това им позволява:

- Да снижат енергийните разходи на единичен анализ
- Да оползотворят пълния капацитет на оборудването и персонала
- Да намалят себестойността на труда

Технически данни за образуването на цените на предлаганите услуги

Методиката, която са приложили за образуването на предложените цени за всеки показател по обособена позиция № 5, съответства на критериите, възприети от дружеството. Формират се на база на изразходваните материали, в това число и такива, осигуряващи контрол на качеството, енергийни ресурси и работна заплата. Към така образуваната себестойност се включва процент от издръжката на дружеството и съответната печалба. Предвид изискванията към изпълнението на поръчката, към така формираната цена са добавени и транспортни разходи. Подробно описание, остойностяване и калкулации по всички показатели от обособена позиция № 5 е представено в Приложение № 1 – „Образуване на цени по показатели“. Транспортните

разходи са включени в цената на показател на база на общата цена за транспорт на една проба по ценоразписа на фирма „Еконт“ с 6% отстъпка, ползвана от „Лемна Екоинвест - България“ АД.

Комисията разглежда подробно представената писмена обосновка по чл. 72 от ЗОП от участника, като констатира следното:

По отношение на представената писмена обосновка по чл. 72 от ЗОП, комисията счита, че представените от участника обстоятелства могат да се приемат за обективни. Комисията приема подробно направеният разчет за формиране на цените по показателите от обособена позиция № 5 *„Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 7 от 14.11.2000 г., за условията и реда за заустване на производствените отпадъчни води в канализационните системи на населените места, по показателите от таблица 5 от Техническата спецификация“.*

С оглед на направените констатации, Комисията реши, че ценовите предложения на всички допуснати участници отговарят на изискванията на Възложителя и ги допуска до разглеждане на техническите им предложения, в съответствие с предварително обявените условия -- „обърнат ред“ по чл. 61 от ППЗОП.

След извършване на горните действия и констатации, комисията продължи с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, в съответствие с предварително обявените условия - „обърнат“ ред по чл. 61 от ППЗОП.

Комисията разглежда техническите предложения на участниците по редна на тяхното постъпване по обособени позиции:

Обособена позиция № 1 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 9 от 16.03.2001 г., за качеството на водата, предназначена за питейно -- битови цели, по показателите от таблица I

- „Юрофинс Хос Тестинг България“ ЕООД – Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, попълнено в цялост, подписано и подпечатано.
- „СЖС България“ ЕООД - Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, попълнено в цялост, подписано и подпечатано.

Обособена позиция № 2 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 1 от 10.10.2007 г., за проучване, ползване и опазване на подземните води по показателите от таблица 2 от Техническата спецификация:

- „Юрофинс Хос Тестинг България“ ЕООД – Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, попълнено в цялост, подписано и подпечатано.
- „СЖС България“ ЕООД - Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, попълнено в цялост, подписано и подпечатано.

Обособена позиция № 3 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 9 от 16.03.2001 г., предназначена за питейно – битови цели, по описаните в таблица 3 от техническата спецификация – микробиологични:

- „Юрофинс Хос Тестинг България“ ЕООД – Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, попълнено в цялост, подписано и подпечатано.
- „СЖС България“ ЕООД - Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, попълнено в цялост, подписано и подпечатано.
- „Диагностика 7“ ЕООД - Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, попълнено в цялост, подписано и подпечатано.

Обособена позиция № 4 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 9 от 16.03.2001 г., предназначени за питейно – битови цели, по описаните в таблица 4 от Техническата спецификация – радиологични показатели и химичен показател естествен уран:

- „Юрофинс Хос Тестинг България“ ЕООД – Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, попълнено в цялост, подписано и подпечатано.
- „Диал“ ЕООД - Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, попълнено в цялост, подписано и подпечатано.

Обособена позиция № 5 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 7 от 14.11.2000 г., за условията и реда за заустване на производствените отпадъчни води в канализационните системи на населените места, по показателите от таблица 5 от Техническата спецификация:

- „Юрофинс Хос Тестинг България“ ЕООД – Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, попълнено в цялост, подписано и подпечатано.
- „СЖС България“ ЕООД - Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, попълнено в цялост, подписано и подпечатано.
- „Диал“ ООД - Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, попълнено в цялост, подписано и подпечатано.
- „Лемна екоинвест - България“ АД - Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, попълнено в цялост, подписано и подпечатано.

След извършване на описаните по-горе действия, Комисията пристъпи към преглед на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на допуснатите участници, съгласно чл. 61, т. 4 и т. 7 от ППЗОП.

Комисията разглежда документите на допуснатите участници с предложена най – ниска цена по обособени позиции:

Обособена позиция № 1 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 9 от 16.03.2001 г., за качеството на водата, предназначена за питейно – битови цели, по показателите от таблица 1

- Участник „Юрофинс Хос Тестинг България“ ЕООД – След извършване на проверка на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, във връзка с критериите за подбор, Комисията констатира, че в ЕЕДОП участникът е вписал, че част от изследванията ще се извършат от „Юрофинс Хидроложие Ест“, притежаващ лаборатория във Франция, гр. Маквил, която разполага със Сертификат за акредитация NF EN ISO/IEC 17025:2005 № 1-0685 преглед 19 издаден от COFRAC френския комитет по акредитация, валиден до 31/01/2024г. Съгласно изискванията на Възложителя в Обявлението и Документацията, участникът трябва да докаже, че разполага с лаборатория за независим качествен анализ на извадки (образци) от вода, чрез която той ще изпълнява услугата по предмета на поръчката, като лабораторията следва да бъде акредитирана от Изпълнителна Агенция „Българска служба по акредитация“, по БДС EN ISO/IEC 17025:2018 или еквивалент в обхвата на съответната обособена позиция. Съгласно Регламент (ЕО) No765/2008 на Европейския парламент и на съвета, акредитацията се осъществява във всички държави-членки, като не е допусна конкуренция между службите за акредитация. В рамките на своята компетентност и съгласно чл.5а, ал.4 от Закона за националната

акредитация на органи за оценяване на съответствието Изпълнителна Агенция „Българска служба по акредитация“ дава становище относно признаването на документи издавани от чужди органи за оценяване на съответствието, ако са в съответствие с приложимите към тях изисквания и са издадени от органи за оценяване на съответствието, акредитирани от национални органи по акредитация, които са преминали успешно партньорска оценка съгласно Регламент (ЕО) № 765/2008 за съответната област или съгласно договорни задължения за признаване между органа, признат съгласно чл. 14 от Регламент (ЕО) № 765/2008, и международни организации по акредитация. За да се установи, дали „Юрофинс Хидроложие Ест“ е акредитиран от аналогична френска акредитационна служба на ИА „БСА“ и за установяване на съответствието на участника с критерия за подбор описан по-горе, както и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП , Комисията реши да изиска от ИА „БСА“ становище относно признаването на Сертификат за акредитация NF EN ISO/IEC 17025:2005 № 1-0685 преглед 19 издаден от COFRAC – френски комитет по акредитация, валиден до 31/01/2024г. на „Юрофинс Хидроложие Ест“ и доколко същия е издаден от органи за оценяване на съответствието, акредитирани от национални органи по акредитация, които са преминали успешно партньорска оценка съгласно Регламент (ЕО) № 765/2008 за съответната област.

- „СЖС България“ ЕООД - След извършване на проверка на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, във връзка с критериите за подбор, Комисията констатира, че Участникът е подал оферта, отговаряща на изискванията на Възложителя към личното състояние и критерии за подбор и допустимост, обявени в документацията за участие за обществената поръчка.

На база на направената констатация, Комисията реши на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и съгласно чл. 5а, ал. 4 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието да изиска от Изпълнителна Агенция „Българска служба по акредитация“, да даде становище, съответства ли Сертификат за акредитация NF EN ISO/IEC 17025:2005 № 1-0685 преглед 19 издаден от COFRAC френския комитет по акредитация, валиден до 31/01/2024 г., издаден на „Юрофинс Хидроложие Ест“ на сертификат по БДС EN ISO/IEC 17025:2018 по отношение на лабораторията, в която ще се извършват изследванията – изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 9 от 16.03.2001 г., за качеството на водата, предназначена за питейно битови цели.

Обособена позиция № 2 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 1 от 10.10.2007 г., за проучване, ползване и опазване на подземните води по показателите от таблица 2 от Техническата спецификация:

- Участник „Юрофинс Хос Тестинг България“ ЕООД – След извършване на проверка на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, във връзка с критериите за подбор, Комисията констатира, че в ЕЕДОП участникът е вписал, че част от изследванията ще се извършат от „Юрофинс Хидроложие Ест“, притежаващ лаборатория във Франция, гр. Маквил, която разполага със Сертификат за акредитация NF EN ISO/IEC 17025:2005 № 1-0685 преглед 19 издаден от COFRAC френския комитет по акредитация, валиден до 31/01/2024г. Съгласно изискванията на Възложителя в Обявлението и Документацията, участникът трябва да докаже, че разполага с лаборатория за независим качествен анализ на извадки (образци) от вода, чрез която той ще изпълнява услугата по предмета на поръчката, като лабораторията следва да бъде акредитирана от Изпълнителна Агенция „Българска служба по акредитация“, по БДС EN ISO/IEC 17025:2018 или еквивалент в обхвата на съответната обособена позиция. Съгласно Регламент (ЕО) №765/2008 на Европейския парламент и на съвета, акредитацията се осъществява във всички държави-членки, като не е допусна конкуренция между службите за акредитация. В рамките на своята компетентност и съгласно чл.3а, ал.4 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието Изпълнителна Агенция „Българска служба по акредитация“ дава становище относно признаването на документи издавани от чужди органи за оценяване на съответствието, ако са в съответствие с приложимите към тях изисквания и са издадени от органи за оценяване на съответствието, акредитирани от национални органи по акредитация, които са преминали успешно партньорска оценка съгласно Регламент (ЕО) № 765/2008 за съответната област или съгласно договорни задължения за признаване между органа, признат съгласно чл. 14 от Регламент (ЕО) № 765/2008, и международни организации по акредитация. За да се установи, дали „Юрофинс Хидроложие Ест“ е акредитиран от аналогична френска акредитационна служба на ИА „БСА“ и за установяване на съответствието на участника с критерия за подбор описан по-горе, както и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията реши да изиска от ИА „БСА“ становище относно признаването на Сертификат за

акредитация NF EN ISO/IEC 17025:2005 № 1-0685 преглед 19 издаден от COFRAC – френски комитет по акредитация, валиден до 31/01/2024г. на „Юрофинс Хидроложие Ест“ и доколко същия е издаден от органи за оценяване на съответствието, акредитирани от национални органи по акредитация, които са преминали успешно партньорска оценка съгласно Регламент (ЕО) № 765/2008 за съответната област.

- „СЖС България“ ЕООД - След извършване на проверка на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, във връзка с критериите за подбор, Комисията констатира, че Участникът е подал оферта, отговаряща на изискванията на Възложителя към личното състояние и критерии за подбор и допустимост, обявени в документацията за участие за обществената поръчка.

На база на направената констатация, Комисията реши на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и съгласно чл. 5а, ал. 4 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието да изиска от Изпълнителна Агенция „Българска служба по акредитация“, да даде становище, съответства ли Сертификат за акредитация NF EN ISO/IEC 17025:2005 № 1-0685 преглед 19 издаден от COFRAC френския комитет по акредитация, валиден до 31/01/2024 г., издаден на „Юрофинс Хидроложие Ест“ на сертификат по БДС EN ISO/IEC 17025:2018 по отношение на лабораторията, в която ще се извършват изследванията – изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 1 от 10.10.2007 г., за проучване, ползване и опазване на подземните води.

Обособена позиция № 3 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 9 от 16.03.2001 г., предназначена за питейно – битови цели, по описаните в таблица 3 от техническата спецификация – микробиологични:

- „Юрофинс Хос Тестинг България“ ЕООД – След извършване на проверка на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, във връзка с критериите за подбор, Комисията констатира, че Участникът е подал оферта, отговаряща на изискванията на Възложителя към личното състояние и критерии за подбор и допустимост, обявени в документацията за участие за обществената поръчка.
- „Диагностика 7“ ЕООД - След извършване на проверка на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, във връзка с критериите за подбор, Комисията констатира, че Участникът е подал оферта, отговаряща на изискванията на Възложителя към

личното състояние и критерии за подбор и допустимост, обявени в документацията за участие за обществената поръчка.

На база на направената констатация, Комисията допуска до класиране участниците „Юрофинс Хос Тестинг България“ ЕООД и „Диагностика 7“ ЕООД за Обособена позиция № 3.

Обособена позиция № 4 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 9 от 16.03.2001 г., предназначени за питейно – битови цели, по описаните в таблица 4 от Техническата спецификация – радиологични показатели и химичен показател естествен уран:

- „Юрофинс Хос Тестинг България“ ЕООД – Участник „Юрофинс Хос Тестинг България“ ЕООД – След извършване на проверка на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, във връзка с критериите за подбор, Комисията констатира, че в ЕЕДОП участникът е вписал, че изследванията ще се извършат от „Юрофинс Ейхром Радиоактивите“ притежаващ лаборатория с адрес Campus de Ker Lann Rue Maryse Bastie - Parc de Lormandiere 35170 БРЮЗ Франция. Сертификат за акредитация NF EN ISO/IEC 17025:2017 № 1-6490 преглед 6 издаден от COFRAC френския комитет по акредитация валиден до 31/07/2023. Съгласно изискванията на Възложителя в Обявлението и Документацията, участникът трябва да докаже, че разполага с лаборатория за независим качествен анализ на извадки (образци) от вода, чрез която той ще изпълнява услугата по предмета на поръчката, като лабораторията следва да бъде акредитирана от Изпълнителна Агенция „Българска служба по акредитация“, по БДС EN ISO/IEC 17025:2018 или еквивалент в обхвата на съответната обособена позиция. Съгласно Регламент (ЕО) №765/2008 на Европейския парламент и на съвета, акредитацията се осъществява във всички държави-членки, като не е допускано конкуренция между службите за акредитация. В рамките на своята компетентност и съгласно чл.5а, ал.4 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието, Изпълнителна Агенция „Българска служба по акредитация“ дава становище относно признаването на документи издавани от чужди органи за оценяване на съответствието, ако са в съответствие с приложимите към тях изисквания и са издадени от органи за оценяване на съответствието, акредитирани от национални органи по акредитация, които са преминали успешно партньорска оценка съгласно Регламент (ЕО) № 765/2008 за съответната област или съгласно договорни задължения за признаване между органа, признат съгласно чл. 14 от Регламент (ЕО) № 765/2008, и международни организации по акредитация. За да се установи, дали „Юрофинс Ейхром Радиоактивите“ е акредитиран от аналогична френска акредитационна служба на ИА „БСА“ и за установяване на съответствието на участника с критерия за подбор описан по-горе, както и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията реши да изиска от ИА „БСА“ становище относно признаването на Сертификат за акредитация NF EN ISO/IEC 17025:2017 № 1-6490 преглед 6 издаден от COFRAC

френския комитет по акредитация валиден до 31/07/2023. на „Юрофинс Ейхром Радиоактивите“ и доколко същия е издаден от органи за оценяване на съответствието, акредитирани от национални органи по акредитация, които са преминали успешно партньорска оценка съгласно Регламент (ЕО) № 765/2008 за съответната област.

- „Диал“ ООД - След извършване на проверка на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, във връзка с критериите за подбор, Комисията констатира, че Участникът е подал оферта, отговаряща на изискванията на Възложителя към личното състояние и критерии за подбор и допустимост, обявени в документацията за участие за обществената поръчка.

На база на направената констатация, Комисията реши на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и съгласно чл. 3а, ал. 4 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието да изиска от Изпълнителна Агенция „Българска служба по акредитация“, да даде становище, съответства ли Сертификат за акредитация NF EN ISO/IEC 17025:2017 № 1-6496 преглед 6 издаден от COFRAC френския комитет по акредитация, валиден до 31/07/2023 г., издаден на „Юрофинс Ейхром Радиоактивите“ на сертификат по БДС EN ISO/IEC 17025:2018 по отношение на лабораторията, в която ще се извършват изследванията – изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 9 от 16.03.2001 г., предназначени за питейно – бистрови цели, по радиологични показатели и химичен показател естествен уран.

Обособена позиция № 5 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 7 от 14.11.2000 г., за условията и реда за заустване на производствените отпадъчни води в канализационните системи на населените места, по показателите от таблица 5 от Техническата спецификация:

- „СЖС България“ ЕООД - След извършване на проверка на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, във връзка с критериите за подбор, Комисията констатира, че Участникът е подал оферта, отговаряща на изискванията на Възложителя към личното състояние и критерии за подбор и допустимост, обявени в документацията за участие за обществената поръчка.

- „Лемна екоинвест - България“ АД - След извършване на проверка на декларираните в БЕДОП обстоятелства, във връзка с критериите за подбор, Комисията констатира, че Участникът е подал оферта, отговаряща на изискванията на Възложителя към личното състояние и критерии за подбор и допустимост, обявени в документацията за участие за обществената поръчка.

На база на направената констатация, Комисията допуска до класиране участниците „СЖС България“ ЕООД и „Лемна екоинвест - България“ АД за Обособена позиция № 5.

В изпълнение на горепосочената Заповед, на 19.08.2020 г., в 10:30 ч., в административна сграда на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, ул. „Сакар“ № 2, ет. 5, зала 51, се събра комисия в състав на трето заседание:

Председател: Аднан Али Адил, на длъжност Юриконсулт във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково

Членове:

1. Димитрина Иванова Димитрова, на длъжност Икономист обществени поръчки във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
2. Екатерина Георгиева Влахова - юрист външен експерт на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД - Хасково;
3. Снежана Петрова Маркова, на длъжност Гл. Счетоводител на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково.
4. Весела Кирилова Митева, на длъжност Биолог, питейна вода във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – Хасково.

Комисията се събра в пълен състав и продължи своите действия по разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в процедурата „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с обект „услуга“ и предмет „Изпитване на образци (извадки) от води, предназначени за питейно – битови цели, и от отпадъчни води, съгласно Наредба № 9 от 16.03.2001 г. (изм. и

доп. ДВ бр. 6 от 16.01.2018 г.) и Наредба № 1 от 10.10.2007 г. и Наредба № 7 от 14.11.2000 г., за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково“.

В своето предходно заседание, отразено в Протокол № 2, Комисията е констатирала, че:

В обособена позиция № 1 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 9 от 16.03.2001 г., за качеството на водата, предназначена за питейно – битови цели, обособена позиция № 2 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 1 от 10.10.2007 г., за проучване, ползване и опазване на подземните води и обособена позиция № 4 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 9 от 16.03.2001 г., предназначени за питейно – битови цели, по описаните в таблица 4 от Техническата спецификация – радиологични показатели и химичен показател естествен уран, оферта е подал участник „Юрофинс Хос Тестинг България“ ЕООД.

За обособена позиция № 1 участникът е записал, че част от изследванията ще се извършват от „Юрофинс Хидроложие Ест“, притежаващ лаборатория във Франция, гр. Максвил, която разполага със Сертификат за акредитация NF EN ISO/IEC 17025:2005 № 1-0685 преглед 19, издаден от COFRAC френския комитет по акредитация, валиден до 31/01/2024 г.

За обособена позиция № 2 участникът е записал, че част от изследванията ще се извършват от същия подизпълнител със същата лаборатория както по обособена позиция № 1.

За обособена позиция № 4 – участникът е записал, че изследванията ще се извършват от „Юрофинс Ейхром Радиоактивите“ притежаващ лаборатория с адрес Campus de Ker Lann Rue Maryse Bastie – Parc de Lormandiere 35170 БРЮЗ Франция. Сертификат за акредитация NF EN ISO/IEC 17025:2017 №1-6490 преглед 6, издаден от COFRAC френския комитет по акредитация, валиден до 31/07/2023 г.

На база на направените констатации, Комисията реши на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и съгласно чл. 5а, ал. 4 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието да изиска от Изпълнителна Агенция „Българска служба по акредитация“, да даде становище, съответства ли Сертификат за акредитация NF EN ISO/IEC 17025:2005 № 1-0685 преглед 19 издаден от COFRAC френския комитет по акредитация, валиден до 31/01/2024 г., издаден на „Юрофинс Хидроложие Ест“ на сертификат по БДС EN ISO/IEC 17025:2018 по отношение на лабораторията, в която ще се извършват изследванията – изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 1 от 10.10.2007 г., за проучване, ползване и

опазване на подземните води и съответства ли Сертификат за акредитация NF EN ISO/IEC 17025:2017 № 1-6490 презеод 6 издаден от COFRAC френския комитет по акредитация, валиден до 31/07/2023 г., издаден на „Юрофинс Ейхром Радиоактивите“ на сертификат по БДС EN ISO/IEC 17025:2018 по отношение на лабораторията, в която ще се извършват изследванията – изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 9 от 16.03.2001 г., предназначени за питейно – битови цели, по радиологични показатели и химичен показател естествен уран.

На 18.08.2020 г. е получен отговор на направеното запитване от Изпълнителната агенция Българска служба за акредитация с Вх. № 924/18.08.2020 г. Председателят на комисията запозна членовете с предоставеното становище както следва:

1. Документите, издавани под акредитация от органи за оценяване на съответствието, акредитирани от френския национален орган за акредитация – COFRAC са валидни в Република България, тъй като COFRAC е пълноправен член на EA и ILAC и е страна по многостранното споразумение на EA за област „изпитване“.

2. Към момента „Юрофинс Хидроложие Ест“ има валиден сертификат за акредитация, рег. № 1-0685, rev.20, валиден от 23.07.2020 г. до 31.01.2024 г. по изискванията на NF EN ISO/IEC 17025:2017 (еквивалентен на БДС EN ISO/IEC 17025:2017).

Протоколите, издадени под акредитация за продукти, характеристики и методи, съответстващи на Наредба № 9 от 16.03.2001 г. и Наредба № 1 от 10.10.2007 г., следва да бъдат признавани в Република България.

3. Към момента „Юрофинс Ейхром Радиоактивите“ има валиден сертификат за акредитация, рег. № 1-6490, rev.6, валиден от 31.01.2020 г. до 31.07.2023 г. по изискванията на NF EN ISO/IEC 17025:2017 (еквивалентен на БДС EN ISO/IEC 17025:2017).

Протоколите, издадени под акредитация за продукти, характеристики и методи, съответстващи на Наредба № 9 от 16.03.2001 г., следва да бъдат признавани в Република България.

След запознаване на Комисията с предоставеното становище от Изпълнителната агенция Българска служба за акредитация, комисията допуска до класиране „Юрофинс Хос Тестинг България“ ЕООД по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 4 и пристъпи към класиране на участниците.

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ в обществената поръчка с обект „услуга“ и предмет „Изпитване на образци (извадки) от води, предназначени за питейно – битови цели, и от

отпадъчни води, съгласно Наредба № 9 от 16.03.2001 г. (изм. и доп. ДВ бр. 6 от 16.01.2018 г.) и Наредба № 1 от 10.10.2007 г. и Наредба № 7 от 14.11.2000 г., за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково“ по обособени позиции както следва:

Обособена позиция № 1 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 9 от 16.03.2001 г., за качеството на водата, предназначена за питейно – битови цели, по показателите от таблица 1

I-во място: „СЖС България“ ЕООД , предложена цена за изпълнение на поръчката - 566,60 лв. без включено ДДС.

II-ро място: „Юрофинс Хос Тестинг България“ ЕООД, предложена цена за изпълнение на поръчката - 649,50 лв. без включено ДДС.

Обособена позиция № 2 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 1 от 10.10.2007 г., за проучване, ползване и опазване на подземните води по показателите от таблица 2 от Техническата спецификация:

I-во място: „СЖС България“ ЕООД , предложена цена за изпълнение на поръчката - 567,90 лв. без включено ДДС.

II-ро място: „Юрофинс Хос Тестинг България“ ЕООД, предложена цена за изпълнение на поръчката - 655,70 лв. без включено ДДС.

Обособена позиция № 3 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 9 от 16.03.2001 г., предназначена за питейно – битови цели, по описаните в таблица 3 от техническата спецификация – микробиологични:

I-во място: „Диагностика 7“ ЕООД, предложена цена за изпълнение на поръчката - 33,00 лв. без включено ДДС.

II-ро място: „Юрофинс Хос Тестинг България“ ЕООД, предложена цена за изпълнение на поръчката – 34,00 лв. без включено ДДС.

Обособена позиция № 4 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 9 от 16.03.2001 г., предназначени за питейно – битови цели, по описаните в таблица 4 от Техническата спецификация -- радиологични показатели и химичен показател естествен уран:

I-во място: „Юрофинс Хос Тестинг България“ ЕООД, предложена цена за изпълнение на поръчката - 282,00 лв. без включено ДДС.

II-ро място: „ДИАМ“ ООД, предложена цена за изпълнение на поръчката – 355,00 лв. без включено ДДС.

Обособена позиция № 5 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 7 от 14.11.2000 г., за условията и реда за заустване на производствените отпадъчни води в канализационните системи на населените места, по показателите от таблица 5 от Техническата спецификация:

I-во място: „Лемна екоинвест - България“ АД, предложена цена за изпълнение на поръчката – 342,00 лв. без включено ДДС.

II-ро място: „СЖС България“ ЕООД, предложена цена за изпълнение на поръчката – 429,40 лв. без включено ДДС.

Предложения за сключване на договори за изпълнение:

Въз основа на извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да бъдат сключени договори за изпълнение на обществена поръчка с участниците, класирани на I-во място по всяка обособена позиция.

Обособена позиция № 1 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 9 от 16.03.2001 г., за качеството на водата, предназначена за питейно – битови цели, по показателите от таблица 1

I-во място: „СЖС България“ ЕООД

Обособена позиция № 2 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 1 от 10.10.2007 г., за проучване, ползване и опазване на подземните води по показателите от таблица 2 от Техническата спецификация:

I-во място: „СЖС България“ ЕООД

Обособена позиция № 3 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 9 от 16.03.2001 г., предназначена за питейно – битови цели, по описаните в таблица 3 от техническата спецификация – микробиологични:

I-во място: „Диагностика 7“ ЕООД

Обособена позиция № 4 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 9 от 16.03.2001 г., предназначена за питейно – битови цели, по описаните в таблица 4 от Техническата спецификация – радиологични показатели и химичен показател естествен уран:

I-во място: „Юрофинс Хос Тестинг България“ ЕООД

Обособена позиция № 5 – Изпитване на образци (извадки) от води, съгласно Наредба № 7 от 14.11.2000 г., за условията и реда за заустване на производствените отпадъчни води в канализационните системи на населените места, по показателите от таблица 5 от Техническата спецификация:

I-во място: „Лемна екоинвест - Българин“ АД

Протоколи № 1, 2, 3 се представят на Възложителя за утвърждаване на 19.08.2020г.

Към тях се предават и офертите на участниците, становището по чл.67, ал.5 от ЗОП от Изпълнителната агенция Българска служба за акредитация с Вх. № 924/18.08.2020 г. , както и всички други документи съставени в хода на работата на комисията.

Комисия:

Председател:

.....
/Аднан Ахли/

1.....

/Димитрина Димитрова/

3.....

/Снежана Маркова/

2.....

/Екатерина Влахова/

4.....

/Весела Митева/

Получил - Възложител.....

/инж. Голер Марков/