

„Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД

гр. Хасково, ул. Сакар 2, тел. 038 501601, факс 038 665484, e-mail: zop@vik.haskovo.com

ПРОТОКОЛ № 4

На 23.02.2017 г. в 09:30 ч., в сградата на Водоснабдяване и Канализация ЕООД - Хасково, ул. Сакар 2, за своето четвърто заседание се събра комисията за провеждане на процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка, чрез публично състезание, с предмет „*Доставка на полиетиленови тръби с висока плътност и фитинги, за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД*“ открыта с Решение № 226/21.12.2016 г., назначена със Заповед № 12/16.01.2017 г. на управителя на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково, в състав:

Председател: Станислава Димитрова Желева, на длъжност Икономист обществени поръчки във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;

Членове:

1. Аднан Али Адил, на длъжност Юрисконсулт във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
2. инж. Никола Атанасов Каракехайов, на длъжност Гл. Инженер на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
3. Снежана Петрова Маркова, на длъжност Гл. Счетоводител на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково.
4. инж. Иванко Милушев Костов, на длъжност Ръководител звено във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково.

Председателя на комисията запозна членовете ѝ, с това, че в деловодството на дружеството, в определеният от комисията срок, са входирани подробни писмени обосновки от всички участници, от които бяха изискани такива.

Комисията пристъпи към анализ на представените писмени обосновки.

По обособена позиция № 1 - „*Доставка на полиетиленови тръби с висока плътност за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“*“

1. „Систем груп – България“ ООД - гр. Пловдив:

Представена е писмена обосновка с вх. № 14/21.02.2017 г. за начина на образуване на предложението по показателя „*Предлагана цена*“.

Участникът, в своята писмена обосновка, съгл. чл. 72, ал. 2 от ЗОП, представя следните обстоятелства:

- Наличие на изключително благоприятни условия, а именно работа само с доставчици, които са и едновременно комплексни производители; работа само с един производител, което води до диверсификация на производството на същия и позволява бърза организация и ефективност при договаряне на още по-изгодни цени.
- Икономичност при изпълнение на обществената поръчка, а именно организация и логистика на превозите – максимално уплътняване на превозните средства с комплексно натоварване от всички видове материали и късо транспортно разстояние на доставките.
- Също така търговски договорки за фиксирани цени за целия период на изпълнение на обществената поръчка.

В допълнение към аргументите си участникът е приложил писмо от производителя, с което последния гарантира предложените цени.

Така изложените обстоятелства комисията приема за пълни и обективни, поради следното: мотивите на участника отговарят на житейската логика, а също така приложеното писмо е пряко доказателство за тръденията му относно направените ценови предложения.

На база гореизложеното комисията взе единодушио решение, да не предлага участника „Систем груп – България“ ООД за отстраняване от процедурата.

2. „Панайот Пейчев“ ЕООД - гр. Бургас

Представена е писмена обосновка с вх. № 12/20.02.2017 г. за начина на образуване на предложението по показателя „Предлагана цена“.

Участникът, в своята писмена обосновка, съгл. чл. 72, ал. 2 от ЗОП, представя следните обстоятелства:

- Дружеството си е поставило за цел, която и изпълнява, да договаря преференциални условия по отношение на цени, разсрочване на плащания и гаранционни условия със заводите производители. Ценовото предложение се базира на ценови условия, предоставени от производителя, на основание на избрано техническо решение, при което са внедрени иновативни методи в технологията на производство, което пък от своя страна води до намаляване себестойността на произвежданите изделия.

Така изложените обстоятелства комисията приема за пълни и обективни, поради следните мотиви: представените обстоятелства имат характер на конкретни обстоятелства, свързани с обосновката за формирането на направените ценови предложения.

На база гореизложеното комисията взе единодушио решение, да не предлага участника „Панайот Пейчев“ ЕООД за отстраняване от процедурата.

3. „НБИ Консорциум“ ООД – гр. Габрово.

Представена е писмена обосновка с вх. № 13/21.02.2017 г. за начина на образуване на предложението по показателя „Предлагана цена“.

Участникът, в своята писмена обосновка, съгл. чл. 72, ал. 2 от ЗОП, представя следните обстоятелства:

- При изготвянето на ценовото предложение са взети предвид наличието на благоприятни условия към предмета на поръчката. Налице са също фактически конкурентни предимства и възможност за постигане на технологична и производствена икономичност и независимост при изпълнение на доставките /участникът е производител на изделията/. Налице е ценова политика на дружеството за получаване на по-големи ценови отстъпки, чрез закупуване на по-големи количества и поддържане на дълготрайни търговски отношения с доставчиците.
- Финансовото състояние и техническото оборудване на дружеството към момента е добро /в доказателство участникът е приложил допълнителни документи/. Неоспоримо доказателство за ценообразуването е и приложениет разчет на сметките на разходите по вид, на съответния вид изделие.

Така изложените обстоятелства комисията приема за пълни и обективни, поради следното: мотивите на участника кореспондират с приложениета към обосновката и са пряко доказателство за възможността на участника да предложи направените ценови предложения.

На база гореизложеното комисията взе единодушио решение, да не предлага участника „НБИ Консорциум“ ООД за отстраняване от процедурата.

По обособена позиция № 2 - „Доставка на фитинги за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“

1. „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД - гр. София.

Представена е писмена обосновка с вх. № 15/21.02.2017 г. за начина на образуване на предложението по показателя „Предлагана цена“.

Участникът, в своята писмена обосновка, съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, представя следните обстоятелства:

- Дружеството е 100% дъщерно на международния концерн „Алиаксис“, който включва над 100 дружества, производители на широка гама продукти с приложение в строителството и индустрията. Като 100% дъщерно дружество, същото получава възможно най-добрите цени, съобразени с условията на българския пазар за продукти произведени в заводите в рамките на концерна. Идно е също, че участника не предлага много ниски цени, тъй като офертата му беше приблизително еднаква на тази на друг участник, а третата оферта двойно повисока.

Така изложените обстоятелства комисията приема за пълни и обективни, поради следните мотиви: представените обстоятелства имат характер на конкретни обстоятелства, свързани с обосновката за формирането на направените ценови предложения. Комисията не може да не вземе предвид и изтъкнатото от участника обстоятелство, че направената от него оферта, всъщност е много близка до тази на друг участник, а третата е два пъти по висока.

На база гореизложеното комисията взе единодушио решение, да не предлага участника „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД за отстраняване от процедурата.

2. „Панайот Пейчев“ ЕООД - гр. Бургас.

Представена е писмена обосновка с вх. № 12/20.02.2017 г. за начина на образуване на предложението по показателя „Предлагана цена“.

Участникът, в своята писмена обосновка, съгл. чл. 72, ал. 2 от ЗОП, представя следните обстоятелства:

- Представляваното от участника дружество, започва своята дейност като изключителен представител за доставка на фитинги на партньора си от Турция НТЖ през далечната 2004 година. Основната целеустременост на дружеството през годините е работа по инфраструктурни проекти и публични сектори. В тази връзка, основната задача, по която работи с партньорите си производители от чужбина през този период е реализиране на проекти, които ще доведат до увеличаване на конкурентноспособността му на пазара.
- През юли 2012 година, партньорът им от Турция НТЖ пуска в експлоатация изцяло нов завод, който се простира на територия от 74 000 кв.м. В завода са реализирани редица сложни технически решения, като е заложено изцяло ново роботизирано оборудване. С това се цели увеличаване на производствените мощности, които да задоволят нуждите на клиентите им от цял свят. НТЖ успява на наложи нови технологии при производство на изделията, което довежда до намаляване на себестойността на произвежданите изделия. Особено при поголемите размери.
- Следвайки своята основна политика за установяване на тесни и дългосрочни отношения с бизнес партньорите си НТЖ успяват да предоставят на участника изключително благоприятни и преференциални условия за работа по отношение на цени и срокове на плащане, което пък от своя страна затвърждава неговата конкуернтноспособност.
- Друг значителен фактор обуславящ конкурентноспособността на дружеството е налиянето на собствени и наети складови помещения и транспортни средства на територията на цялата страна, в които се поддържат налични количества от цялата номенклатура, което е предпоставка за икономичност и ефективност.

Така изложените обстоятелства комисията приема за пълни и обективни, поради следните мотиви: представените обстоятелства имат характер на конкретни обстоятелства, свързани с обосновката за формирането на направените ценови предложения. И в този случай, както и при участника „Алиаксис“, комисията не може да не вземе превид и факта, че направената от него оферта, всъщност е много близка до тази на друг участник, а третата е два пъти по висока.

На база гореизложеното комисията взе единодушио решение, да не предлага участника „Панайот Пейчев“ ЕООД за отстраняване от процедурата.

Комисията продължи своята работа с оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници, съответно за обособена позиция № 1 - „Доставка на полимеренови тръби с висока плътност за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД

„Систем груп – България“ ООД, „ЖОЗИ 2009“ ЕООД, „Панайот Пейчев“ ЕООД, „Юроком 2000“ ООД и „НБИ Консорциум“ ООД, а за обособена позиция № 2 - „Доставка на фитинги за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД - „ЖОЗИ

2009" ЕООД, „АЛИАКСИС Ютилитис енд Индъстри" ЕООД и „Панайот Пейчев" ЕООД, съгласно утвърдената методика за определяне на икономически най-изгодната оферта въз основа на определения критерий – **оптимално съотношение качество/цена**, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП..

Комплексната оценка (K) на всяка оферта и класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка ще се извърши по следната методика и за двете обособени позиции:

$$K = K1 + K2$$

Максимален брой точки – 100 точки.

K1 е оценка на предложената цена, по формулата:

$$K1 = \frac{Ц(\text{минимум}) \times H1}{Ц(\text{участник})}$$

Където "Ц (минимум)" е минималната предложена от участниците обща цена за доставка на полиетиленови тръби с висока плътност или фитинги, в зависимост от обособената позиция, по която участникът прави предложението, а "Ц (участник)" е предложената от оценявания участник цена по съответната обособена позиция.
Тежестта на показателя (K1) е H1 = 60 точки.

K2 е оценка оценка на срокът на доставка, по формулата:

$$K2 = \frac{Д(\text{минимум}) \times H2}{Д(\text{участник})}$$

Където "Д (минимум)" е минималният предложен от участниците срок на доставка, а "Д (участник)" е предложението от оценявания участник срок на доставка. Срокът на доставка да бъде посочен в цяло число и да не е по-дълъг от 4 /четири/ работни дни.

Тежестта на показателя (K2) е H2 = 40 точки.

В случай, че Ko на две или повече оферти са равни, комисията извършива класирането, съгласно чл. 58, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията приема, че най-ниската предложена цена е съответно 3 735,74 лв. за обособена позиция 1 и 27 301,17 лв. за обособена позиция 2.

Комисията реши, при прилагането на формулите получените резултати да се закръглят до втория знак след десетичната запетая, и пристъпи към изчисляването им:

По обособена позиция № 1 - „Доставка на полиетиленови тръби с висока плътност за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация”

1. „Систем груп – България“ ООД

Предложена цена 3 736,42 лв., следователно:

$(3735,74 / 3736,42) * 60 = 59,99$ точки, по показателя „предлагана цена“.

По показателя „срок на доставка“, участникът е получил 40,00 точки.

Събираме получените по двата показателя точки $59,99 + 40,00 = 99,99$ точки.

Участникът „Систем груп – България“ ООД, получава $Ko = 99,99$ точки.

2. „ЖОЗИ 2009“ ЕОД

Предложена цена 7 011,24 лв., следователно:

$(3735,74 / 7011,24) * 60 = 31,97$ точки, по показателя „предлагана цена“.

По показателя „срок на доставка“, участникът е получил 40,00 точки.

Събираме получените по двата показателя точки $31,97 + 40,00 = 71,97$ точки.

Участникът „ЖОЗИ 2009“ ЕОД, получава $Ko = 71,97$ точки.

3. „Панайот Пейчев“ ЕОД

Предложена цена 3 855,10 лв., следователно:

$(3735,74 / 3855,10) * 60 = 58,14$ точки, по показателя „предлагана цена“.

По показателя „срок на доставка“, участникът е получил 40,00 точки.

Събираме получените по двата показателя точки $58,14 + 40,00 = 98,14$ точки.

Участникът „Панайот Пейчев“ ЕОД, получава $Ko = 98,14$ точки.

4. „Юроком 2000“ ООД

Предложена цена 5 111,19 лв., следователно:

$(3735,74 / 5111,19) * 60 = 43,85$ точки, по показателя „предлагана цена“.

По показателя „срок на доставка“, участникът е получил 40,00 точки.

Събираме получените по двата показателя точки $43,85 + 40,00 = 83,85$ точки.

Участникът „Юроком 2000“ ООД, получава $Ko = 83,85$ точки.

5. „НБИ Консорциум“ ООД

Предложена цена 3 735,74 лв., следователно:

$(3735,74 / 3735,74) * 60 = 60$ точки, по показателя „предлагана цена“.

По показателя „срок на доставка“, участникът е получил 40,00 точки.

Събираме получените по двата показателя точки $60,00 + 40,00 = 100,00$ точки.

Участникът „НБИ Консорциум“ ООД, получава $Ko = 100,00$ точки.

По обособена позиция № 2 - „Доставка на фитинги за нуждите на Водоснабдяване и Канализация“ ЕОД

1. „ЖОЗИ 2009“ ЕОД.

Предложена цена 76 524,94 лв., следователно:

$(27301,17 / 76524,94) * 60 = 29,25$ точки, по показателя „предлагана цена“.

По показателя „срок на доставка“, участникът е получил 40,00 точки.

Събираме получените по двата показателя точки $29,25 + 40,00 = 69,25$ точки.

Участникът „ЖОЗИ 2009“ ЕОД, получава $Ko = 69,25$ точки.

2. „АЛИАКСИС Ютилитис енд Индъстри“ ЕОД.

Предложена цена 32 747,85 лв., следователно:

$(27301,17 / 32747,85) * 60 = 50,02$ точки, по показателя „предлагана цена“.

По показателя „срок на доставка“, участникът е получил 40,00 точки.

Събираме получените по двата показателя точки $50,02 + 40,00 = 90,02$ точки.

Участникът „АЛИАКСИС Ютилитис енд Индъстри“ ЕОД, получава $Ko = 90,02$ точки.

3. „Панайот Пейчев“ ЕОД.

Предложена цена 27 301,17 лв., следователно:

$(27301,17 / 27301,17) * 60 = 60,00$ точки, по показателя „предлагана цена“.

По показателя „срок на доставка“, участникът е получил 40,00 точки.

Събираме получените по двата показателя точки $60,00 + 40,00 = 100,00$ точки.

Участникът „Панайот Пейчев“ ЕОД, получава $Ko = 100,00$ точки.

Предвид гореописаното, Комисията класира участниците, както следва:

За обособена позиция № 1 - „Доставка на полиетиленови тръби с висока плътност за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕОД

1-во място - „НБИ Консорциум“ ООД, с Комплексна оценка **100,00** точки.

2-ро място - „Систем груп – България“ ООД, с Комплексна оценка **99,99** точки.

3-то място - „Панайот Пейчев“ ЕОД, с Комплексна оценка **98,14** точки.

4-то място - „Юроком 2000“ ООД, с Комплексна оценка **83,85** точки

5-то място - „ЖОЗИ 2009“ ЕОД, с Комплексна оценка **71,97** точки

За обособена позиция № 2 - „Доставка на фитинги за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕОД

1-во място - „Панайот Пейчев“ ЕОД, с Комплексна оценка **100,00** точки.

2-ро място - „АЛИАКСИС Ютилитис енд Индъстри“ ЕОД, с Комплексна оценка **90,02** точки.

3-то място - „ЖОЗИ 2009“ ЕОД, с Комплексна оценка **69,25** точки.

С това работата на комисията в тази и част приключва и на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, комисията пристъпва към изготвяне на доклад за резултатите от работата си.

Председател: Ганчев Чечев. St. Чечев

Членове:

1. Ангел Ачи Ачи: Ачи
2. НИКОЛА Каракехаджов
3. Саше Марков
4. Иванчо Милутинов Иванчо