

„Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД

гр. Хасково, ул. Сакар 2, тел. 038 501601, факс 038 665484, e-mail: zop@vik.haskovo.com

ПРОТОКОЛ No 2

На 16.03.2017 г., в 09:30 часа, в сградата на Водоснабдяване и Канализация ЕООД - Хасково, ул. Сакар 2, комисията за провеждане на публично състезание за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет *„Доставка на водопроводно оборудване, за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“* - открита с Решение No 16/03.02.2016 г., назначена със Заповед No 27/28.02.2017 г. на управителя на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково, в състав:

Председател: Станислава Димитрова Желева, на длъжност Икономист обществени поръчки във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;

Членове:

1. Аднан Али Адил, на длъжност Юриконсулт във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
2. инж. Никола Атанасов Каракехайов, на длъжност Гл. Инженер на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
3. Снежана Петрова Маркова, на длъжност Гл. Счетоводител на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
4. Петър Господинов Терзиев, на длъжност Техник ВиК при „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, в качеството му на резервен член;

Се събра на второ заседание за отваряне на плик *„Предлагани ценови параметри“* на участниците, допуснати до този етап от процедурата, а именно:

1. *„Падия“ ЕООД - гр. София.*
2. *„Панайот Пейчев“ ЕООД - гр. Бургас.*

На публичната част на заседанието присъства присъства Марио Тодоров Ненов, упълномощен представител на участника *„Падия“ ЕООД.*

Председателят на комисията отвори запечатаните, непрозрачни пликове, с положени върху тях подписи от членове на комисията и наблюдаващия, по реда на тяхното постъпване и оповести ценовите предложения на участниците, както следва:

1. *Участник „Падия“ ЕООД - гр. София.*

Предлагана обща цена за доставка на видовете водопроводно оборудване описани в ценовото предложение на участника: 27 840,13 лв. *Двадесет и седем хиляди осемстотин и четиридесет лева и тринадесет стотинки/.*

2. Участник „Панайот Пейчев“ ЕООД - гр. Бургас.

Предлагана обща цена за доставка на видовете водопроводно оборудване, описани в ценовото предложение на участника: 18 086,89 лв. /осемнадесет хиляди и осемдесет и шест лева и осемдесет и девет стотинки/.

След извършване на тези си действия, председателят на комисията обяви публичната част на заседанието за приключила и прикани присъстващият представител да напусне залата. Последният от своя страна напусна.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание. Поради това, че участниците са двама, не бе налице условието налагащо извършването на проверка за установяване на липса или наличие на необичайно благоприятни предложения по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Пристъпи се към оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници, съгласно утвърдената методика за определяне на икономически най-изгодната оферта въз основа на определения критерий – *оптимално съотношение качество/цена*, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комплексната оценка (К) на всяка оферта и класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка ще се извърши по следната методика:

$$K = K1 + K2$$

Максимален брой точки – 100 точки.

K1 е оценка на предложената цена, по формулата:

$$K1 = \frac{Ц (\text{минимум}) \times H1}{Ц (\text{участник})}$$

Където "Ц (минимум)" е минималната предложена от участниците обща цена за доставка на водопроводното оборудване, а "Ц (участник)" е предложената от оценявания участник за същото, цена. Тежестта на показателя (K1) е H1 = 60 точки.

K2 е оценка на срокът на доставка, по формулата:

$$K2 = \frac{Д (\text{минимум}) \times H2}{Д (\text{участник})}$$

Където "Д (минимум)" е минималният предложен от участниците срок на доставка, а "Д (участник)" е предложеният от оценявания участник срок на доставка. Срокът на доставка да бъде посочен в цяло число и да не е по-дълъг от 4 /четири/ работни дни.

Тежестта на показателя (K2) е H2 = 40 точки.

В случай, че **К0** на две или повече оферти са равни, комисията извършва класирането, съгласно чл. 58, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията приема, че най –ниската предложена цена е 18 086,89 лв.

Комисията реши, при прилагането на формулите получените резултати да се закръглят до втория знак след десетичната запетая, и пристъпи към изчисляването им:

1. „Падия“ ЕООД

Предложена цена 27 840,13 лв., следователно:

$(18\,086,89 / 27\,840,13) * 60 = 39,00$ точки, по показателя „предлагана цена“.

По показателя „срок на доставка“, участникът е получил 40,00 точки.

Събираме получените по двата показателя точки $39,00 + 40,00 = 79,00$ точки.

Участникът „Падия“ ЕООД, получава $Ko = 79,00$ точки.

2. „Панайот Пейчев“ ЕООД

Предложена цена 18 086,89 лв., следователно:

$(18\,086,89 / 18\,086,89) * 60 = 60,00$ точки, по показателя „предлагана цена“.

По показателя „срок на доставка“, участникът е получил 40,00 точки.

Събираме получените по двата показателя точки $60,00 + 40,00 = 100,00$ точки.

Участникът „Панайот Пейчев“ ЕООД, получава $Ko = 100,00$ точки.

Предвид гореописаното, Комисията класира участниците, както следва:

1-во място - „Панайот Пейчев“ ЕООД, с Комплексна оценка 100,00 точки.

2-ро място - „Падия“ ЕООД, с Комплексна оценка 79,00 точки.

С това работата на комисията в тази и част приключва и на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, комисията пристъпва към изготвяне на доклад за резултатите от работата си.

Дата на съставяне: 27.03.2017 г.

Председател:

Ганюшев Желев St. Julev

Членове:

Атанас Атанасов : Атанас
Никола Атанасов КАРАКЕХАДОВ : [Signature]
Снежана Маркова : [Signature]
Петър Терзиев : [Signature]