

# „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД

гр. Хасково, ул. Сакар 2, тел. 038 501601, факс 038 665484, e-mail: zop@vik.haskovo.com



Утвърдил: .....

Управител - инж. Тодор Райчев Марков

..... май 2017 г.

## ДОКЛАД

чл. 60, ал. 1 от ППЗОП

От работата на Комисия, в състав:

*Председател:* Станислава Димитрова Желева, на длъжност Икономист обществени поръчки във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;

*Членове:*

1. Аднан Али Адил, на длъжност Юрисконсулт във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково
2. инж. Никола Атанасов Каракехайов, на длъжност Гл. Инженер на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
3. инж. Добромир Митков Митев, на длъжност Гл. Енергетик във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – Хасково.
4. Снежана Петрова Маркова, на длъжност Гл. Счетоводител във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково.

*Резервни членове:*

1. Петър Господинов Терзиев, на длъжност техник ВиК при „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД;
2. инж. Божидар Атанасов Желязков, на длъжност Ръководител звено във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД гр. Хасково;

назначена със Заповед No 91/26.04.2017 г. на управителя на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково, за разглеждане и оценка на получените оферти за участие в публично състезание за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Ремонт на сондажни помпи и помпи сух монтаж за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково“ - открита с Решение No 51/30.03.2017 г., на управителя на дружеството.

Първото заседание се проведе на 26.04.2017 г. в 09:30 ч., в сградата на Водоснабдяване и Канализация ЕООД - Хасково, ул. Сакар 2, от Комисия в състав:

*Председател:* Станислава Димитрова Желева, на длъжност Икономист обществени поръчки във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;

*Членове:*

1. Аднан Али Адил, на длъжност Юрисконсулт във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково
2. Петър Господинов Терзиев, на длъжност техник ВиК при „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, в качеството си на резервен член;
3. инж. Добромир Митков Митев, на длъжност Гл. Енергетик във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – Хасково.
4. Снежана Петрова Маркова, на длъжност Гл. счетоводител във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково.

Не присъства представител на участника, нито някое от лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на получените оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В срок е постъпила 1 оферта, от „Електра Помп“ ООД – гр. Варна, представило оферта с вх. No 24/25.04.2017 г., получена в 16:20 часа.

След обявяване на протокола, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

*Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните, непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание:*

- Участникът „Електра Помп“ ООД – гр. Варна, е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен, запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на Комисията Добромир Митев, Станислава Желева и Аднан Адил подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

*След извършване на тези си действия, председателят на комисията закри публичната част на заседанието.*

*Комисията продължи работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:*

*„Електра Помп“ ООД, гр. Варна - Видно от приложение 1 към протокол 1, участникът е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.*

След разглеждането им и направената проверка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията

установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Предвид гореизложеното, участникът е допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „Електра Помп“ ООД и установи, че представените от него технически предложения отговарят на изискванията на Възложителя. Предложеният срок на изпълнение на ремонтните дейности е 5 работни дни.

С това работата на комисията за това заседание приключи, за което бе съставен протокол на 26 април 2017 година.

На 03.05.2017 г., в 15:00 часа, в сградата на Водоснабдяване и Канализация ЕООД - Хасково, ул. Сакар 2, комисията за провеждане на публично състезание за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Ремонт на сондажни помпи и помпи сух монтаж за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково“, в състав:

*Председател:* Станислава Димитрова Желева, на длъжност Икономист обществени поръчки във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;

*Членове:*

1. Аднан Али Адил, на длъжност Юриконсулт във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково
2. Петър Господинов Терзиев, на длъжност техник ВиК при „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, в качеството си на резервен член;
3. инж. Добромир Митков Митев, на длъжност Гл. Енергетик във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – Хасково.
4. Снежана Петрова Маркова, на длъжност Гл. счетоводител във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково.

Се събра на второ заседание за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на участника, допуснат до този етап от процедурата, а именно „Електра помп“ ООД – гр. Варна.

На публичната част на заседанието не присъства представител на участника, нито някое от лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП

Председателят на комисията отвори запечатаният, непрозрачен плик, с положени върху тях подписи от членове на комисията и оповести ценовото предложение на участника, както следва:

На публичната част на заседанието не присъства упълномощен представител на участника, нито някое от лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията отвори запечатаният, непрозрачен плик, с положени върху му подписи от членове на комисията и оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Предлаганата от „Електра помп“ ООД – Варна, обща цена за ремонт на сондажните помпи и помпите сух монтаж от таблици 1 и 2 от техническата спецификация е 159 923 лева /сто петдесет и девет хиляди деветстотин двадесет и три/ без ДДС.

*След извършване на тези си действия, председателят на комисията обяви публичната част на заседанието за приключила и прикани присъстващият представител да напусне залата. Последният от своя страна напусна.*

*Комисията продължи своята работа на закрито заседание. Пристъпи се към оценяване на ценовите предложения на участника, съгласно утвърдената методика за определяне на икономически най-изгодната оферта въз основа на определения критерий – най-ниска цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.*

Показатели за определяне на комплексна оценка (КО) – предлагана цена

Методика на оценяване, определяща класирането на участниците въз основа на комплексна оценка (КО), където:

$$КО = OT1 \times 50т. + OT2 \times 50т.$$

Максималната Комплексна оценка е 100 точки.

OT1 е оценка на услугите от Таблица 1 с тежест 50 точки

OT2 е оценка на услугите от Таблица 2 с тежест 50 точки

*На първо място ще бъде класиран участникът получил най-висока комплексна оценка (КО). Останалите участници ще бъдат класирани на 2-ро и т.н. място в низходящ ред, в зависимост от получената комплексна оценка (КО).*

1.1.  $OT1 = OY11 + OY12 + OY13 + OY14 + OY15$ , където

OY11 е оценка по критерия – **Предлагана цена за Пренавиване на статор**, формирана по следния начин:

$$OY11 = \frac{Ц11 \text{ (минимум)} \times H11}{Ц11 \text{ (участник)}}$$

Където “Ц11 (минимум)” е минималната предлагана цена от участниците, а “Ц11 (участник)” е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (OY11) е H11 = 0,4 точки.

OY12 е оценка по критерия – **Предлагана цена за Смяна на петови лагер**, формирана по следния начин:

$$OY12 = \frac{Ц12 \text{ (минимум)} \times H12}{Ц12 \text{ (участник)}}$$

Където “Ц12 (минимум)” е минималната предлагана цена от участниците, а “Ц12 (участник)” е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (OY12) е H12 = 0,05 точки.

OY13 е оценка по критерия – **Предлагана цена за Смяна на радиален лагер**, формирана по следния начин:

$$OY13 = \frac{Ц13 \text{ (минимум)} \times H13}{Ц13 \text{ (участник)}}$$

Където “Ц13 (минимум)” е минималната предлагана цена от участниците, а “Ц13 (участник)” е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (OY13) е H13 = 0,2 точки.

OY14 е оценка по критерия – **Предлагана цена за Смяна на работно колело**, формирана по следния начин:

$$OY14 = \frac{Ц14 \text{ (минимум)} \times H14}{Ц14 \text{ (участник)}}$$

Където “Ц14 (минимум)” е минималната предлагана цена от участниците, а “Ц14 (участник)” е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (ОУ14) е Н14 = 0,3 точки.

ОУ15 е оценка по критерия – **Предлагана цена за Смяна на направляващ апарат**, формирана по следния начин:

$$ОУ15 = \frac{Ц15 \text{ (минимум)}}{Ц15 \text{ (участник)}} \times Н15,$$

Където “Ц15 (минимум)” е минималната предлагана цена от участниците, а “Ц15 (участник)” е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (ОУ15) е Н15 = 0,05 точки.

1.2. **ОТ2 = ОУ21 + ОУ22 + ОУ23 + ОУ24 + ОУ25**, където

ОУ21 е оценка по критерия – **Предлагана цена за Смяна на корпус**, формирана по следния начин:

$$ОУ21 = \frac{Ц21 \text{ (минимум)}}{Ц21 \text{ (участник)}} \times Н21,$$

Където “Ц21 (минимум)” е минималната предлагана цена от участниците, а “Ц21 (участник)” е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (ОУ21) е Н21 = 0,05 точки.

ОУ22 е оценка по критерия – **Предлагана цена за Смяна на лагери**, формирана по следния начин:

$$ОУ22 = \frac{Ц22 \text{ (минимум)}}{Ц22 \text{ (участник)}} \times Н22,$$

Където “Ц22 (минимум)” е минималната предлагана цена от участниците, а “Ц22 (участник)” е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (ОУ22) е Н22 = 0,3 точки.

ОУ23 е оценка по критерия – **Предлагана цена за Смяна на работно колело**, формирана по следния начин:

$$ОУ23 = \frac{Ц23 \text{ (минимум)}}{Ц23 \text{ (участник)}} \times Н23,$$

Където “Ц23 (минимум)” е минималната предлагана цена от участниците, а “Ц23 (участник)” е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (ОУ23) е Н23 = 0,4 точки.

ОУ24 е оценка по критерия – **Предлагана цена за Ремонт на валове**, формирана по следния начин:

$$ОУ24 = \frac{Ц24 \text{ (минимум)}}{Ц24 \text{ (участник)}} \times Н24,$$

Където “Ц24 (минимум)” е минималната предлагана цена от участниците, а “Ц24 (участник)” е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (ОУ24) е Н24 = 0,2 точки.

ОУ25 е оценка по критерия – **Предлагана цена за Смяна на направляващ апарат**, формирана по следния начин:

$$ОУ25 = \frac{Ц25 \text{ (минимум)}}{Ц25 \text{ (участник)}} \times Н25,$$

Където “Ц25 (минимум)” е минималната предлагана цена от участниците, а “Ц25 (участник)” е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (ОУ25) е Н25 = 0,05 точки.

### **Участник „Електра помп“ ООД**

*Предвид гореизложеното и това, че участникът е един, същият получава максималният брой точки по показателя „предлагана цена“, а именно 100.*

### **Комисията прави следното класиране:**

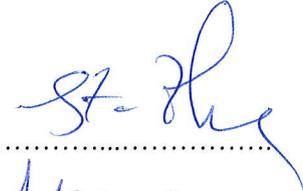
*1-во място - „Електра Помп“ ООД, с Комплексна оценка 100,00 точки.*

С това работата на комисията в тази и част приключи.

За работата на второто си заседание комисията състави протокол на 11.05.2017г.

С оглед гореизложеното, и на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага да бъде сключен договор за възлагане изпълнението на обществена поръчка, с предмет „Ремонт на сондажни помпи и помпи сух монтаж за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково“, с участника, предложил най-ниска цена и класиран на първо място „Електро помп“ ООД, гр. Варна.

Настоящият доклад, съставен на 15.05.2017 г. и приложените към него протоколи от работата на комисията, неразделна част от същия, се предават на Възложителя за сведение и утвърждаване.

Председател: Станислав Генев 

Членове:

1. Атанас Атанасов 
2. Стефан Терзиев 
3. Добримир Митев 
4. Снежана Маркова 

Дата на предаване: 17.05.2017г.